



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, Romania, 010873

Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84

Email: office@andnet.ro, registraturacnair@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 25.976.560 LEI

www.erovinieta.ro



Clarificarea nr. 1 la documentatia de atribuire

Servicii de Supervizare

„Proiectare si Executie Modernizarea centurii rutiere a Municipiului Bucuresti, intre A1-DN7 si DN2-A2, Sector DN2–A2”

Intrebarea 1	<i>Analizand documentatia pusa la dispozitie in SEAP, apreciem ca intocmirea unei oferte care sa raspunda in mod corespunzator tuturor cerintelor din documentatia de atribuire presupune un volum de munca foarte mare generat de nivelul foarte ridicat de complexitate si/sau detaliere a aspectelor tehnice si financiare ce trebuie prezentate in cadrul propunerii tehnice/financiare.</i> <i>Raportandu-ne la gradul de ridicat de complexitate si/sau detaliere a informatiilor ce trebuie prezentate in cadrul propunerii tehnice/financiare, apreciem ca pentru intocmirea unor oferte care sa raspunda in mod corespunzator cerintelor din documentatia de atribuire, este necesara alocarea unei perioade de timp adecvate.</i> <i>In plus fata de acest aspect, va rugam sa tineti cont si ca se apropie perioada Sarbatorilor de iarna, in care majoritatea companiilor au program redus de lucru sau chiar inceteaza activitatea pina in 08 ianuarie 2025.</i> <i>Astfel, va rugam sa aveti in vedere prevederile art. 152 din Legea nr. 98/2016 potrivit carora “[...] autoritatea contractantă are obligația de a corela și stabili perioada de depunere a ofertelor în funcție de complexitatea contractului de achiziție publică/acordului-cadru și de cerințele specifice, astfel încât <u>operatorii economici interesați să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor sau solicitărilor de participare și pentru pregătirea documentelor de calificare și selecție care sunt solicitate prin documentele achiziției.</u>”</i> <i>De asemenea, data fiind complexitatea proiectului, apreciem ca solicitarile de clarificari din partea ofertantilor vor fi consistente, iar raspunsurile consolidate oferite de Autoritatea Contractanta vor presupune alocarea unei perioade de timp corespunzatoare pentru implementarea acestora in oferta.</i> <i>In concluzie, pentru a facilita participarea la aceasta procedura de achizitie a unui numar cat mai mare de operatori economici, promovand in acest fel concurenta si, implicit, posibilitatea obtinerii de catre autoritatea contractanta a unor oferte cat mai competitive, <u>va rugam sa prelungiti termenul de depunere cu cel putin 30 de zile.</u></i>
Raspunsul 1	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile <i>Lista anunturi schimbare</i> si <i>Lista clarificari, notificari si decizii</i> din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.

Intrebarea 2	<i>Având în vedere că societățile de asigurări/instituțiile de credit au propriul model de Instrument de garantare/Scrisoare de garanție, vă rugăm să confirmați dacă ofertantul poate prezenta o garanție de participare, emisă de o societate de asigurări/instituție de credit care are propriul model de Instrument de garantare.</i> <i>Potrivit documentului Instrucțiuni pentru ofertanți la pag 29: „Garanția de participare va respecta modelul pus la dispoziție în Documentația de Atribuire, prin completarea Formularului A1/A2.</i> <i>Formularul A1/A2, pus la dispoziție de către Autoritatea Contractantă este un MODEL, iar eventualele neconcordanțe referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea acesteia, nu vor conduce automat la excluderi artificiale”</i> <i>În acest sens, vă rugăm să confirmați că Formularul A1 – Asigurare de Garanție de participare și Formularul A2 – Garanție de participare sunt modele orientative, atât timp cât Instrumentul de garantare/Scrisoarea de garanție are <u>caracter irevocabil și necondiționat al garanției de participare la licitație.</u></i>
Raspunsul 2	Se vor respecta prevederile Instrucțiunilor către Ofertanți, Secțiunea III.1.6): <u><i>Garanția de participare va respecta modelul pus la dispoziție în Documentația de Atribuire, prin completarea Formularului A1/A2.</i></u> Formularul A1/A2, pus la dispoziție de către Autoritatea Contractantă este un MODEL, iar eventualele neconcordanțe referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea acesteia, nu vor conduce automat la excluderi artificiale. Autoritatea Contractantă va respecta prevederile art. 132 alin. (3) din HG nr. 395/2016, acordând ofertanților un termen de 3 zile pentru a răspunde la eventualele solicitări de clarificare privind Garanția de participare. Prin urmare, Autoritatea Contractantă menține prevederile Documentației de atribuire, inclusiv ale Formulelor A1/A2, astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici încă de la momentul publicării acesteia.
Intrebarea 3	<i>Vă rugăm să clarificați dacă Autoritatea Contractantă admite ca un specialist/expert să ocupe una sau mai multe poziții simultan, atât pentru experții cheie, cât și pentru experții non-cheie, solicitați prin Caietul de Sarcini și Fișa de date, <u>cu condiția demonstrării calificării profesionale și experienței profesionale pentru fiecare poziție propusă.</u></i>
Raspunsul 3	Se vor respecta prevederile documentației de atribuire, inclusiv cele prevăzute la cap 7.1.1 din Caietul de sarcini: <i>„Supervizorul are obligația să asigure personal calificat pentru execuția prezentului Contract de servicii, <u>în conformitate cu cerințele minime solicitate în Documentația de Atribuire și/ sau cu prezentul Caiet de Sarcini.</u> [...]”.</i> Astfel, în conformitate cu prevederile: - cap. 7.1.4. Planificarea activităților din Caietul de sarcini: „Supervizorul va asigura <u>cel puțin numărul minim de experți</u> și zile lucrătoare solicitate în Tabelul nr. 2 și nr. 3 Cerințe de personal [...] <u>Cerințele de a respecta cel puțin numărul minim de experți și numărul minim de zile lucrătoare definite mai jos vor fi respectate cu strictețe de Supervizor. Nerespectarea acestor cerințe conduce la respingerea Ofertei;</u> - Formularului nr. 4 – Propunerea tehnică, cap. III. Personalul disponibil și propus de ofertant pentru realizarea contractului, pct. A, Nota 1: „Nota 1: Ofertanții au obligația de a nominaliza <u>cate o persoana diferită pentru fiecare dintre pozițiile 1- 5.</u>”, respectiv pct. B, Nota 1: „Nota 1: Ulterior semnării contractului, Ofertanții au obligația de a nominaliza <u>cate o persoana diferită pentru fiecare dintre pozițiile 1-8 și diferita fata de pozițiile 1-5 de la punctul A.</u>”

	<u>Autoritatea Contractanta nu accepta ca aceeași persoană să dețină două poziții în cadrul contractului de supervizare.</u>
Intrebarea 4	<i>Referitor la acordarea punctajului – Componenta tehnică – Experiența profesională a tuturor experților – cheie din documentul Instrucțiuni pentru ofertanți la pag 6-11., în care se prezintă algoritmul de calcul pentru toți experții-cheie:</i> <i>“Pentru experiența deținută în cadrul a (...) <u>contracte</u>”</i> <i>Pentru toți experții-cheie se solicită pentru punctaj maxim, 3, 4, 5 sau mai multe contracte, după caz.</i> <i>Vă rugăm să clarificați dacă, pentru acordarea punctajului, se va lua în considerare <u>numărul de contracte și/sau numărul de proiecte.</u></i> <i>Cu titlu de exemplu, în cadrul unui contract pot fi incluse mai multe proiecte, cu obiective de investiții, autorizații de construire și funcționalități distincte.</i> <i>Vă rugăm să clarificați modul în care va fi acordat punctajul în acest caz.</i>
Raspunsul 4	Autoritatea Contractanta va acorda punctajul prin raportare la numărul de contracte de lucrări supervizate / derulate (după caz) cu excepția Inginerului Constructor responsabil Structuri în cazul caruia se punctează numărul de poduri din cadrul contractului/contractelor prezentate, sub condiția îndeplinirii tuturor condiționalităților prevăzute pentru factorii de evaluare respectivi.
Intrebarea 5	<i>Referitor la acordarea punctajului – Componenta tehnică – Experiența profesională a tuturor experților – cheie din documentul Instrucțiuni pentru ofertanți la pag 6-11., în care se prezintă algoritmul de calcul pentru toți experții-cheie:</i> <i>“ Experiența profesională deținută în poziția de (...)“ pentru fiecare expert-cheie.</i> <i>Vă rugăm să admiteți prezentarea unor contracte sau proiecte în care Experții-cheie solicitați de Autoritatea Contractantă au desfășurat activități similare celor prevăzute în viitorul contract, fără a condiționa ca fiecare contract prezentat ca dovadă a experienței specifice pentru fiecare expert-cheie să fie finalizat.</i>
Raspunsul 5	Pentru acordarea punctajului în cazul factorilor de evaluare care se referă la experiența deținută de către experți este necesară demonstrarea îndeplinirii tuturor condiționalităților, conform algoritmului de calcul aferent fiecărui factor de evaluare în parte, inclusiv în ceea ce privește poziția deținută în cadrul contractelor prezentate cu titlu de experiență similară. Precizăm faptul că nici în cadrul Caietului de sarcini și nici în cadrul Factorilor de evaluare prevăzuți în Instrucțiunile către Ofertanți nu este prevăzută finalizarea în integralitate a contractelor ca cerință pentru acceptarea experienței similare a experților.
Intrebarea 6	<i>Având în vedere cerința din documentul Instrucțiuni pentru ofertanți la pag 8, 9, 10, 11, după prezentarea Algoritmului de calcul pentru fiecare expert-cheie, respectiv:</i> <i>„Nota 1: Ofertanții vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" și documente relevante/ <u>recomandări emise de Beneficiar/ Angajator</u> pentru fiecare contract prezentat, din care să rezulte elementele necesare acordării punctajului”</i> <i>Vă rugăm să confirmați că recomandările care demonstrează experiența specifică cerută pentru experții cheie <u>pot fi provenite inclusiv de la angajatori, cu condiția ca acestea să conțină toate elementele necesare pentru acordarea punctajului.</u></i>
Raspunsul 6	Prevederile notelor din cadrul algoritmului de calcul aferent factorilor care se referă la experiența deținută de către experți sunt cât se poate de clare în sensul că documentele relevante/ recomandările pot fi emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat, atât timp cât din acestea rezultă toate elementele necesare acordării punctajului.

Intrebarea 7	<i>Vă rugăm să confirmați că Autoritatea Contractantă nu impune un număr specific de ore, (respectiv 8 h/zi), ci permite fiecărui Ofertant să stabilească numărul de ore în funcție de propria evaluare a necesităților.</i>
Raspunsul 7	Se vor respecta prevederile Caietului de sarcini, inclusiv cele prevazute la cap. 7.1.1: <u>Supervizorul va purta întreaga responsabilitate pentru îndeplinirea corectă a sarcinilor descrise în prezentul Caiet de Sarcini.</u> In cazul in care, pentru îndeplinirea in bune condiții a sarcinilor definite in cadrul Contractului si într-o faza ulterioara a proiectului, Supervizorul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat in oferta, acesta va fi responsabil pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fără a solicita alte costuri suplimentare. In acest caz, Supervizorul își va completa echipa cu personalul necesar indeplinirii corespunzatoare a sarcinilor pe cheltuiala proprie. <i>Pentru toată perioada de la Data de Incepere a Contractului până la data mobilizării efective a expertilor cheie/non-cheie/alt personal, costurile suplimentare generate de nemobilizarea la timp a personalului incumbă Supervizorului.</i> <u>Supervizorul va adopta toate măsurile necesare pentru a asigura în mod continuu personalului salariat ori contractat,</u> echipamentul si suportul necesar pentru îndeplinirea în mod eficient a sarcinilor acestuia in cadrul contractului. <i>Supervizorul are obligatia de a-și adapta programul de lucru, respectiv numarul de zile efectiv lucrate pentru personalul sau, in functie de situatia existenta la un moment dat a prezentului Contract de Servicii sau a Contractului de lucrari, sau in functie de progresul fizic/ stadiul fizic al Lucrarilor.</i> <i>Atragem atentia asupra faptului ca in cadrul Anexei nr. 1 la Formularul nr. 7 sunt avute in vedere doar zilele lucratoare aferente fiecarui expert in parte si nu numarul de ore.</i>
Intrebarea 8	<i>Având în vedere cerința din Fișa de date capitolul III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, privind demonstrarea experienței similare:</i> <i>„Ofertantul trebuie să facă dovada ca a dus la bun sfârșit* în ultimii 5 ani** servicii de supervizare/consultanță*** pentru lucrări de construcție nouă și/ sau lărgire și/ sau modernizare și/sau reabilitare aferente drumurilor naționale și/ sau drumurilor expres și/sau autostrăzilor, la nivelul a maxim 5 contracte în valoare**** cumulată de minim: 7.000.000,00 Lei fără TVA”</i> <i>și</i> <i>„ ***)În sensul prezentelor cerințe, prin ”supervizare/consultanță” se înțelege activitatea desfășurată în cadrul unei firme/ echipe de consultanță/de supervizare angajată de către Beneficiar/ Investitor, prin care a fost asigurată supravegherea/ verificarea lucrărilor executate sau a activităților îndeplinite de către Antreprenor, în ceea ce privește certificarea valorii lucrărilor executate și certificarea conformității calitative și cantitative a acestora cu contractul, documentația de execuție și reglementărilor tehnice și legislative în vigoare”</i> <i>Vă rugăm să admiteți și prezentarea unor contracte care au avut ca obiect: Servicii de asistență tehnică din partea diriginților de șantier pentru supravegherea lucrărilor și/sau servicii de supraveghere (dirigenție de șantier) și/sau servicii de asistență tehnică din partea diriginților de șantier pentru supravegherea lucrărilor pentru lucrări de construcție nouă și/ sau lărgire și/ sau modernizare și/sau reabilitare aferente drumurilor naționale și/ sau drumurilor expres și/sau autostrăzilor, la nivelul a maxim 5 contracte în valoare**** cumulată de minim: 7.000.000,00 Lei fără TVA”</i> <i>În accepțiunea noastră, servicii de ”supervizare/consultanță sunt echivalente cu Servicii de asistență tehnică din partea diriginților de șantier pentru supravegherea lucrărilor și/sau servicii de supraveghere (dirigenție de șantier) și/sau servicii de asistență tehnică din partea diriginților de șantier pentru supravegherea lucrărilor.</i>

Raspunsul 8	Supervizarea si dirigentia de santier implica responsabilitati, atributii si desfasurarea unor activitati eminamente diferite, motiv pentru care Autoritatea Contractanta nu accepta experienta in dirigentie de santier pentru indeplinirea cerintei de calificare privind experienta similara. Astfel, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici inca de la momentul publicarii acesteia.
Intrebarea 9	În cadrul Caietului de sarcini, capitolul 7, subcapitolul 7.1, 7.1.2 - Experții cheie, paginile 63-64, se solicită: ✓ Inginer constructor – Responsabil Drum – 1 persoană; ✓ Inginer constructor – Responsabil Structuri – 1 persoană. <i>Vă comunicăm faptul că cei doi Ingineri constructori, respectiv Responsabil Drum și Responsabil Structuri, solicitați de Autoritatea Contractantă vor avea atribuțiile/responsabilitățile unui Diriginte de șantier, conform Ordin 1496/2011, în implementarea viitorului contract.</i> <i>Având în vedere cele menționate, vă rugăm să permiteți desemnarea Diriginților de șantier atestați de I.S.C. în domeniul Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu – minim de interes național (3.1) pentru ocuparea celor două poziții solicitate și pentru obținerea punctajului, respectiv Inginer constructor – Responsabil Drum și Inginer constructor – Responsabil Structuri.</i> <i>Totodată, vă rugăm să admiteți experiența profesională specifică a Diriginților de șantier atestați de I.S.C. în domeniul Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu – minim de interes național (3.1) ca fiind relevantă pentru obținerea punctajului, atât pentru poziția de Inginer constructor – Responsabil Drum, cât și pentru Inginer constructor – Responsabil Structuri.</i> <i>Iar cerința pentru INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL DRUM, vă rugăm să fie modificată, astfel:</i> <i>“Experiența profesională deținută în poziția de Inginer Constructor Responsabil Drum și/sau Inginer de Drumuri și/sau Inspector de drumuri și/sau Diriginte de șantier atestat de I.S.C. în domeniul Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu – minim de interes național (3.1), în cadrul unor contracte de supervizare/consultanță și/sau execuție lucrări și/sau proiectare și execuție lucrări de construcție nouă și/ sau modernizare și/ sau lărgire și/sau reabilitare de drumuri naționale și/ sau drumuri expres și/ sau autostrăzi”</i> Și <i>cerința pentru INGINERUL CONSTRUCTOR - RESPONSABIL STRUCTURI, vă rugăm să fie modificată, astfel:</i> <i>“Experiența deținută în poziția de Inginer Constructor - Responsabil structuri și /sau Inginer Structuri și/sau Inginer de Poduri și/sau Inspector de Poduri și/sau Diriginte de șantier atestat de I.S.C. în domeniul Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu – minim de interes național (3.1), în cadrul unui/unor contracte de supervizare/consultanță și/sau execuție lucrări și/sau proiectare și execuție lucrări de construcție nouă și/ sau modernizare și/ sau lărgire și/sau reabilitare de drumuri naționale și/ sau drumuri expres și/ sau autostrăzi care a/au inclus poduri și/sau pasaje supraterrane și/sau viaducte aferente acestor categorii de drum”</i>
Raspunsul 9	Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitii similare pe cele de Diriginte de santier drumuri pentru indeplinirea cerintelor privind experienta detinuta de Inginerul constructor

responsabil drum si respectiv, Inginerul Constructor responsabil structuri (nici pentru acordarea punctajului in cadrul factorilor de evaluare si nici pentru indeplinirea cerintelor minime din Caietul de Sarcini), intrucat:

- conform prevederilor CAPITOLUL V: Cerințe și domenii de autorizare din Procedura de autorizare a Dirigintilor de santier aprobata prin ORDINUL nr. 1496 din 13 mai 2011 pentru aprobarea Procedurii de autorizare a dirigintilor de santier, nu exista notiunea de "Diriginte de santier drumuri / structuri" ci exista doar un singur domeniu de autorizare si anume Cod domeniu/ subdomeniu de autorizare 3.1. "Drumuri, poduri, tunele, piste de aviație, transport pe cablu - de interes național" avand o unica specializare "cai ferate, drumuri si poduri".
- conform procedurii mai sus amintite, Dirigintii de santier au ca obligatii si raspunderi in special verificarea executiei lucrarilor, si nicidecum activitati de supervizare conform Caietului de Sarcini aferent prezentei proceduri.
- prin pozitia de Inginer constructor responsabil drum / structuri la care se adauga pozitiiile similare specificate in Instructiunile catre ofertanti/ Caietul de sarcini, Autoritatea Contractanta urmareste in fond supravegherea/supervizarea lucrarilor care presupune inclusiv supervizarea activitatii Dirigintelui de santier, pozitie pe care Autoritatea Contractanta o utilizeaza in cadrul contractelor de executie lucrari sau proiectare si executie lucrari. Responsabilitatile Inginerului constructor responsabil drum / structuri conform Caietului de sarcini includ si urmatoarele activitati:
- urmarirea proiectarii si aprobarea documentelor de proiectare aferente lucrarilor de drum / structuri;
- urmarirea respectarii programului de lucru al Antreprenorului in ceea ce priveste proiectarea/executia lucrarilor de drum / structuri conform detaliilor de executie, activitati care sunt diferite de cele ale unui diriginte de santier.

Pe cale de consecinta, Autoritatea Contractanta nu accepta ca pozitie similara pozitia de Diriginte de santier pentru Inginerul Constructor - Responsabil Drum di Inginerul Constructor - Responsabil Structuri in vederea indeplinirii cerintelor de experienta similara.

Intrebarea 10

Potrivit Caietului de sarcini, capitolul 7, subcapitolul 7.1, 7.1.2 - Experții cheie, pagina 70 se solicită Inspectori utilități (electrice, comunicații, canalizare, gaze, etc) și Inspector hidrotehnic, fiind menționate responsabilitățile/activitățile, în implementarea viitorului contract.

Vă comunicăm faptul că Inspectori utilități (electrice, comunicații, canalizare, gaze) și Inspector hidrotehnic vor avea atribuțiile/responsabilitățile unui Diriginte de șantier, conform Ordin 1496/2011, în implementarea viitorului contract, după cum urmează:

<i>Cerință Autoritate Contractantă</i>	<i>Similaritate</i>
<i>Inspectori utilități electrice</i>	<i>Diriginte de șantier, conform Ordin 1496/2011, domeniul 8, subdomeniul 8.1 – Instalații electrice.</i>
<i>Inspectori utilități comunicații</i>	<i>Diriginte de șantier, conform Ordin 1496/2011, domeniul 9, subdomeniul 9.3 – Rețele de telecomunicații.</i>
<i>Inspectori utilități canalizare</i>	<i>Diriginte de șantier, conform Ordin 1496/2011, domeniul 8, subdomeniul 8.2 – Instalații sanitare, termoventilații.</i>
<i>Inspectori utilități gaze</i>	<i>Diriginte de șantier, conform Ordin 1496/2011, domeniul 8, subdomeniul 8.3 – Instalații gaze naturale.</i>

	Inspector hidrotehnic	Diriginte de șantier, conform Ordin 1496/2011, domeniul 5, subdomeniile: ✓ 5.1 - Lucrări hidrotehnice-categoria de importanță D; ✓ 5.2 - Lucrări hidrotehnice-categoria de importanță C; ✓ 5.3 - Lucrări hidrotehnice-categoria de importanță B; ✓ 5.4 - Lucrări hidrotehnice-categoria de importanță A; <i>Vă rugăm să clarificați subdomeniul pe care Autoritatea Contractantă îl solicită (respectiv subdomeniul 5.1 sau 5.2 sau 5.3 sau 5.4).</i>
	<i>Având în vedere cele expuse, vă rugăm să permiteți desemnarea Diriginților de șantier atestați de I.S.C. pentru fiecare domeniu în parte, conform tabelului prezentat pentru ocuparea poziției solicitate, respectiv Inspectori utilități (electrice, comunicații, canalizare, gaze, etc) și și Inspector hidrotehnic.</i>	
Raspunsul 10	Conform documentatiei de atribuire (Caiet de sarcini si Formularul nr. 4), Inspectorul / Inspectorii utilitati va/vor fi nominalizati ulterior semnarii Contractului (si prin urmare acestia nu vor fi nominalizati in cadrul ofertelor), neimpactand procesul de elaborare a ofertelor. La desemnarea inspectorului/inspectorilor de utilitati viitorul Prestator va avea in vedere sa fie acoperite toate domeniile specifice lucrarilor incluse in proiect, asa cum sunt prezentate la Cap. 5.2. Descrierea Lucrarilor din Caietul de sarcini.	
Intrebarea 11	Potrivit Caietului de sarcini, capitolul 7, subcapitolul 7.1, 7.1.3 - Experții non-cheie, paginile 66-67, se solicită următorii experți non-cheie: 1. Inginer topograf; 2. Coordonator SSM; 3. Tehnician laborator; 4. Expert în soluționarea revendicărilor/disputelor; 5. Inspectori utilități (electrice, comunicații, canalizare, gaze, etc); 6. Inspector Hidrotehnic; 7. Experti pe termen scurt. Totodată, se mai precizează faptul că: “CV-urile personlului cheie/non-cheie, alții decât A.C. a solicitat în mod expres, nu vor fi prezentate sau analizate înaintea semnării contractului. Ofertanții vor indica în Propunerile Tehnice modul în care își vor asigura accesul la aceștia” Solicităm următoarele clarificări: a) <i>Vă rugăm să confirmați faptul că, CV-urile și documentele justificative, atât pentru Experții non-cheie, cât și pentru Experții pe termen scurt, nu vor fi prezentate și analizate înaintea semnării contractului și nici nu vor fi nominalizați, la momentul depunerii ofertei.</i> <i>Astfel spus, vă rugăm să confirmați faptul că Autoritatea Contractantă va examina și analiza doar CV-urile și documentele justificative doar pentru Experții cheie la momentul depunerii ofertei.</i>	
Raspunsul 11	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca, CV-ul si documentele justificative care atesta studiile si experienta vor fi depuse de catre Ofertanti si analizate de catre Comisia de evaluare in cadrul procesului de evaluare <u>doar pentru expertii care reprezinta</u>	

	<u>totodata si factori de evaluare</u> , astfel cum este precizat si in cadrul Instructiunilor catre Ofertanti sectiunea II.2.5 si in cadrul Formularului nr. 4.
Intrebarea 12	<i>Vă rugăm respectuos să ne puneți la dispoziție formularele în format word/editabil.</i>
Raspunsul 12	Formatul PDF (Portable Document Format - Format documente portabile) este un format comun pentru partajarea versiunilor finale ale documentelor. Autoritatea Contractanta a pus la dispozitia ofertantilor Formularele in format PDF editabil, prin salvarea documentelor create prin editorul de texte Microsoft Word in format PDF. Aceasta forma, ofera posibilitatea ofertantilor sa copieze informatiile in integralitatea lor si sa le foloseasca in intocmirea propriilor documente.
Intrebarea 13	A. Vă rugăm să clarificați mențiunea Pentru contractele a caror valoare este exprimata in alte monede decat lei se va folosi pentru conversie rata medie anuala de schimb lei/valuta comunicata de catre Banca Nationala a Romaniei pentru anul respectiv (http://www.bnr.ro), de la pct. III.1.3.a) referitor la Capacitatea tehnică și/sau profesională, respectiv: „Nota 3: a) Pentru transformarea in Lei se va utiliza cursul mediu pentru anul 2018-1 Euro =4,6535 Lei, 2019-1 Euro =4,7452 Lei, 2020– 1 Euro =4,8371 Lei, 2021 – 1 Euro = 4,9204 Lei, 2022 – 1 Euro = 4,9315 Lei, 2023 – 1 Euro = 4,9465 Lei si 2024 – 1 Euro = 4.9748 Lei” Solicităm următoarele clarificări: i. În cazul în care sunt prezentate documente de recepție care atestă prestarea serviciilor în perioada de referință, respectiv 14.01.2024 - 14.01.2019, dar serviciile au fost prestate pe o perioadă de 5 ani, iar valoarea totală a acestora pentru întreaga perioadă este indicată în document, vă rugăm să ne comunicați cum va fi realizată conversia. Prezentăm mai jos două variante: • Este necesară conversia valorii totale a serviciilor prestate o singură dată, utilizând cursul mediu anual lei/valută comunicat de BNR pentru anul în care a fost realizată recepția? sau • Se efectuează conversia separat pentru fiecare an, utilizând cursul mediu anual lei/valută comunicat de BNR pentru fiecare an în parte? În acest caz, cum se determină valoarea serviciilor prestate anual, având în vedere că documentul de recepție indică doar valoarea totală pentru întreaga perioadă, fără defalcare pe ani? Este necesar să se depună facturi suplimentare pentru fiecare an în care au fost prestate serviciile?
Raspunsul 13	Pentru Contractele de supervizare se efectueaza plati lunare/trimestriale, aceasta modalitate de plata permitand efectuarea exacta a calculatiei aferenta sumelor care se incadreaza in perioada de referinta, conform cerintei de calificare privind experienta similara. Astfel, intrucat serviciile de supervizare pot fi divizate/individualizate pe ani, spre deosebire de contractele de lucrari in cadrul carora platile se efectueaza in functie de lucrarile executate, conversia se va realiza pentru fiecare an care se incadreaza in perioada de referinta de 5 ani anteriori datei initiale de depunere a ofertelor. In ceea ce priveste documentele justificative, conform instructiunilor catre Ofertanti, Sectiunea III.1.3.a) Cerinta 1, se specifica: Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, certificate/ documente <u>care atesta indeplinirea cerintei</u>, si anume: certificate/ documente emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul beneficiar si/sau procese verbale de receptie si/sau

	Documente constatatoare emise de autoritatile contractante si/sau certificari de buna executie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica. Prin urmare, din documentele prezentate, trebuie sa reiasa toate informatiile care atesta indeplinirea cerintei, inclusiv informatiile care sa permita Comisiei de evaluare verificarea conversiei si stabilirea exacta a sumei ce poate fi retinuta cu titlu de experienta similara.
Intrebarea 14	Potrivit documentului Instrucțiuni pentru ofertanți la pag 33, se precizează: “ Propunerea Financiara trebuie sa fie prezentata in Lei, valorile fiind exprimate cu maxim doua zecimale. La elaborarea Propunerii Financiare, ofertantii se vor raporta la valoarea minima a intervalului de la Sectiunea II.1.5, respectiv la valoarea de 11.166.600,00 Lei fara TVA “ <i>Vă rugăm să confirmați faptul că, la elaborarea Propunerii Financiare, ofertantii se vor raporta doar la valoarea minima a intervalului de la Sectiunea II.1.5, respectiv la valoarea de 11.166.600,00 Lei, fara TVA.</i>
Raspunsul 14	La elaborarea Propunerii Financiare, operatorii economici au obligatia sa tina cont de prevederile Instructiunilor catre Ofertanti sectiunea IV.4.2: <i>Propunerea Financiara trebuie sa fie prezentata in Lei, valorile fiind exprimate cu maxim doua zecimale. La elaborarea Propunerii Financiare, <u>ofertantii se vor raporta la valoarea minima a intervalului de la Sectiunea II.1.5, respectiv la valoarea de 11.166.600,00 lei fara TVA.</u></i> Prin urmare Ofertantii nu vor include in pretul Propunerilor Financiare suma prevazuta pentru servicii/lucrari noi similare in cuantum de 2.001.200,00 lei fără TVA, aceasta fiind destinata exclusiv in cazul aplicarii prevederilor art. 104 alin. (8) din Legea nr. 98/2016, ulterior semnarii Contractului si numai in conditiile prevazute de dispozitiile legale incidente.
Intrebarea 15	<i>Vă rugăm să confirmați că Ofertanții nu sunt obligați să prezinte Planul de lucru propus realizat cu ajutorul unui <u>software de planificare a timpului (de exemplu, Microsoft Project sau Primavera, etc)</u>, atâta timp cât acesta respectă următoarele cerințe:</i> ✓ <i>să fie în concordanță cu abordarea și metodologia propusă;</i> ✓ <i>să demonstreze înțelegerea cerințelor din caietul de sarcini;</i> ✓ <i>să reflecte capacitatea de a transforma aceste cerințe într-un plan de lucru fezabil;</i> ✓ <i>să asigure organizarea activităților într-un interval de timp care garantează finalizarea serviciilor în termenul prevăzut în caietul de sarcini.</i>
Raspunsul 15	Autoritatea Contractanta nu impune utilizarea unui anumit software, acest aspect fiind lasat la latitudinea fiecarui ofertant in parte, atat timp cat sunt respectate si indeplinite cerintele documentatiei de atribuire.
Intrebarea 16	<i>Potrivit Modelului de contract, Articolul 16 Masuri privind securitatea si sanatatea in munca. Masuri privind apararea impotriva incendiilor. Asigurari de risc profesional, medicale si de securitatea muncii:</i> <i>„16.8 In termen de 5 zile lucratoare de la semnarea Contractului de Servicii, Consultantul va incheia si va mentine in vigoare o polita de asigurare sau polite de asigurare de raspundere profesionala cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala cu Pretul Contractului, asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a serviciilor, cat si orice perioada de prelungire a perioadei de prestare a serviciilor.</i> <i>16.9 In termen de 5 zile lucratoare de la semnarea Contractului de Servicii, Consultantul va incheia si va mentine in vigoare o polita de asigurare sau polite de asigurare cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala/e cu Pretul Contractului, asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a</i>

	<i>serviciilor, cat si pe orice perioada de prelungire a perioadei de prestare a serviciilor precum si urmatoarele aspecte:</i> <i>a) raspunderea Consultantului/Supervizorului in caz de imbolnavire ori accident de munca al salariatilor, incluzand costurile repatrierii pe motive de sanatate;</i> <i>b) pierderea, distrugerea sau deteriorarea echipamentului Beneficiarului utilizat pentru executarea Contractului de Servicii (daca este cazul);</i> <i>c) raspunderea civila in eventualitatea accidentelor provocate tertilor ori Beneficiarului, ori salariatilor ori agentilor Beneficiarului, ca urmare a executarii Contractului de Servicii;</i> <i>d) decesul ca urmare a unui accident sau invaliditatea permanenta ca urmare a unei accidentari fizice in legatura cu Contractul de Servicii.</i> <i>e) asigurare de raspundere civila auto pentru autoturismele conduse in Romania de catre Consultant/Supervizor sau personalul angajat al acestuia sau de catre Subcontractanti in legatura cu Contractul de Servicii, cu o acoperire conform prevederilor legii aplicabile.</i> <i>16.10 (1) Consultantul/Supervizorul va furniza Beneficiarului dovezi ale incheierii politei de asigurare si dovezi ale platii/platilor primelor de asigurare in termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii Contractului.</i> <i>(2) Consultantul/Supervizorul va furniza dovezi ale prelungirilor politei de asigurare si ale platilor periodice ale primelor de asigurare in termen de 5 zile lucratoare de la data prelungirii politei de asigurare sau de la data platii primelor de asigurare. Consultantul, pe cheltuiala sa, va incheia si va mentine in vigoare polita de asigurare sau politele de asigurare mai sus mentionate. Cheltuielile aferente emiterii si mentinerii in vigoare a politei de asigurare sau politelor de asigurare nu sunt parte integranta din Pretul Contractului”</i> <i>Vă rugam să confirmați faptul că Polițele de asigurare care sunt solicitate prin Draft-ul de contract, să poată fi emise inițial pe o perioada mai mică decât durata totală a contractului de servicii de supervizare (respectiv 88 luni), cu obligația de a le reînnoi la timp, astfel încât sa fie menținute în vigoare pe întreaga perioada contractuală.</i>
Raspunsul 16	Se vor respecta prevederile Modelului de Contract, inclusiv cele prevazute la art. 16.8: <i>16.8 In termen de 5 zile lucratoare de la semnarea Contractului de Servicii, Consultantul va incheia si va mentine in vigoare o polita de asigurare sau polite de asigurare de raspundere profesionala cu despagubire integrala pentru suma asigurata care va fi egala cu Pretul Contractului, <u>asigurare ce va acoperi in integralitate atat perioada de prestare a serviciilor, cat si orice perioada de prelungire a perioadei de prestare a serviciilor.</u></i> Durata initiala a politelor va acoperi <u>cel putin</u> durata perioadei de supervizare a proiectarii si executiei lucrarilor (24 de luni), cu respectarea inclusiv si a prevederilor art. 16.10 alin. (2): <i>(2) Consultantul/Supervizorul <u>va furniza dovezi ale prelungirilor politei de asigurare si ale platilor periodice ale primelor de asigurare in termen de 5 zile lucratoare de la data prelungirii politei de asigurare sau de la data platii primelor de asigurare.</u> Consultantul, pe cheltuiala sa, va incheia si va mentine in vigoare polita de asigurare sau politele de asigurare mai sus mentionate. Cheltuielile aferente emiterii si mentinerii in vigoare a politei de asigurare sau politelor de asigurare nu sunt parte integranta din Pretul Contractului.</i>
Intrebarea 17	<i>Potrivit documentului Instrucțiuni către ofertanți, se prezintă factorii de evaluare 7, respectiv Metodologia de prestare a serviciilor:</i> <i>Punctajul maxim, respectiv 14 p, se acordă, astfel:</i> <i>„Autoritatea Contractantă acordă 14 puncte pentru ofertanții care propun o METODOLOGIE DE PRESTARE A SERVICIILOR ce conține detalierea TUTUROR</i>

	<i>activităților și sub-activităților specifice prevăzute la cap. 5.2 din Caietul de Sarcini, în succesiunea logică a acestora, în corelare cu riscurile și ipotezele identificate, precum și în corelare cu rezultatele așteptate”</i> <i>Potrivit Caietului de sarcini, pag. 18, cap. 5.2 se găsește DESCRIEREA LUCRĂRILOR și unde se prezintă caracteristicile tehnice/datele tehnice ale lucrărilor, prevazute în cadrul Proiectului Tehnic elaborat la nivelul anului 2021. Aceste informatii vor fi actualizate de catre noul Antreprenor prin raportarea la concluziile Expertizei tehnice elaborata ca urmare a rezilierii contractului de executie.</i> <i>Vă supunem atenției faptul că activitățile și subactivitățile specifice Supervizorului se găsesc la pag. 32, de la cap. 5.3 – Activități specifice.</i> <i>Prin urmare, vă rugăm să confirmați faptul că Ofertanții trebuie să detalieze TOATE activitățile și subactivitățile specifice de la cap. 5.3 – Activități specifice și nu cap. 5.2 - DESCRIEREA LUCRĂRILOR din Caietul de Sarcini.</i>
Raspunsul 17	Pentru corelarea informatiilor la nivelul intregii documentatii de atribuire, in cadrul Instructiunilor catre Ofertanti si in cadrul Anexei nr. 1 la Documentatia de atribuire, Algoritmul de calcul aferent factorului de evaluare „Metodologia de prestare a serviciilor” se modifica dupa cum urmeaza: „Algoritm de calcul: A. 1) Autoritatea Contractanta acorda 14 puncte pentru ofertantii care propun o METODOLOGIE DE PRESTARE A SERVICIILOR ce contine detalierea TUTUROR activitatilor si sub-activitatilor specifice prevazute la cap. 5.3 din Caietul de Sarcini, in succesiunea logica a acestora, in corelare cu riscurile si ipotezele identificate, precum si in corelare cu rezultatele asteptate; 2) Autoritatea Contractanta acorda 12 puncte pentru ofertantii care propun o METODOLOGIE DE PRESTARE A SERVICIILOR ce contine detalierea TUTUROR activitatilor specifice prevazute la cap. 5.3 din Caietul de Sarcini, in succesiunea logica a acestora, in corelare cu riscurile si ipotezele identificate, precum si in corelare cu rezultatele asteptate, fara insa a fi detaliate si TOATE sub-activitatile corespunzatoare 3) Autoritatea Contractanta acorda 8 puncte pentru ofertantii care propun o METODOLOGIE DE PRESTARE A SERVICIILOR care contine detalierea TUTUROR activitatilor si sub-activitatilor specifice prevazute la cap. 5.3 din Caietul de Sarcini dar: fie nu se respecta succesiunea logica a acestora, fie nu sunt corelate cu riscurile si ipotezele identificate, fie nu sunt corelate cu rezultatele asteptate; 4) Autoritatea Contractanta acorda 6 puncte pentru ofertantii care propun o METODOLOGIE DE PRESTARE A SERVICIILOR ce contine detalierea DOAR A ANUMITOR ACTIVITATI specifice prevazute la cap. 5.3 din Caietul de Sarcini, in succesiunea logica a acestora, in corelare cu riscurile si ipotezele identificate, precum si cu rezultatele asteptate 5) Autoritatea Contractanta acorda 3 puncte pentru ofertantii care propun o METODOLOGIE DE PRESTARE A SERVICIILOR ce contine detalierea DOAR A ANUMITOR ACTIVITATI specifice prevazute la cap. 5.3 din Caietul de Sarcini si: fie nu se respecta succesiunea logica a acestora, fie nu sunt corelate cu riscurile si ipotezele identificate, fie nu sunt corelate cu rezultatele asteptate; B. 1) Autoritatea Contractanta acorda 5 puncte pentru ofertantii care prezinta IN MOD

DETALIIAT abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a situatiilor descrise in clauza 37 din Conditile Generale ale Contractului de Lucrari cu scopul indeplinirii de catre Antreprenor a obligatiilor asumate.

2) Autoritatea Contractanta acorda **2 puncte** pentru ofertantii care prezinta **IN MOD SUCCINT/SUMAR/INCOMPLET** abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a situatiilor descrise in clauza 37 din Conditile Generale ale Contractului de Lucrari cu scopul indeplinirii de catre Antreprenor a obligatiilor asumate.

C.

1) Autoritatea Contractanta acorda **3 puncte** pentru ofertantii care prezinta **IN MOD DETALIIAT** abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a revendicarilor Antreprenorului prin prisma prevederilor Clauzelor 69c si 69a din Conditile Generale de Contract.

2) Autoritatea Contractanta acorda **1 punct** pentru ofertantii care prezinta **IN MOD SUCCINT/SUMAR/INCOMPLET** abordarea propusa de acestia privind modalitatea de tratare a revendicarilor Antreprenorului prin prisma prevederilor Clauzelor 69c si 69a din Conditile Generale de Contract.

Nota 1: Nu se acorda punctaje intermediare.

Nota 2: Punctajele de la sectiunile A, B si C sunt cumulative, Ofertantii putand obtine un punctaj maxim de 22 puncte. (adica 14 puncte + 5 puncte + 3 puncte).

Nota 3: Pentru continutul Clauzei 37 [Modificări], 69c [Decizia Supervizorului] si 69a [Revendicările Antreprenorului], se va consulta arhiva "Contract de lucrari" anexata Documentatiei de atribuire."

Totodata, in cadrul Instructiunilor catre Ofertanti si in cadrul Anexei nr. 1 la Documentatia de atribuire, Algoritm de calcul aferent factorului de evaluare „**Planificarea adecvata a resurselor tehnice si umane in corelare cu specificul si complexitatea activitatilor desfasurate in cadrul contractului de supervizare**” se modifica dupa cum urmeaza:

„Algoritm de calcul:

1) Autoritatea Contractanta acorda 8 puncte daca resursele pentru realizarea activitatilor si subactivitatilor specifice prevazute la cap. **5.3** din Caietul de Sarcini sunt corect alocate, in sensul ca ofertantul alocata atat resurse tehnice, cat si resurse umane pentru realizarea tuturor activitatilor si subactivitatilor, iar acestea sunt suficiente si adecvate pentru indeplinirea activitatilor si subactivitatilor.

2) Autoritatea Contractanta acorda 5 puncte daca resursele pentru realizarea activitatilor si subactivitatilor specifice prevazute la cap. **5.3** din Caietul de Sarcini sunt partial alocate, in sensul ca: fie sunt identificate doar resursele tehnice, fie sunt identificate doar resursele umane, fie nu sunt alocate resurse pentru toate activitatile si subactivitatile specifice prevazute la cap. **5.3** din Caietul de Sarcini.

3) Autoritatea Contractanta acorda 2 puncte daca ofertantul realizeaza o prezentare generala a resurselor tehnice si umane identificate ca fiind necesare pentru indeplinirea contractului, fara ca acestea sa fie alocate pe activitati/ sub-activitati.

A se vedea totodata si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferente.

A se vedea Anexa nr. 1 – Formularul nr. 4 revizuit si Anexa nr. 2 la prezenta Clarificare – Anexa nr. 1 la Documentatia de atribuire revizuita.

Intrebarea 18	<i>Având în vedere apropierea Sărbătorilor de iarnă și faptul că românii vor beneficia de zile libere legale, vă solicităm respectuos să prelungiți termenul limită pentru depunerea ofertelor. Această măsură ar permite ofertanților să dispună de timpul necesar pentru întocmirea corespunzătoare a ofertelor, mai ales, având în vedere faptul că acestea sunt influențate de informațiile suplimentare care urmează să fie comunicate de Autoritatea Contractantă, ca răspuns la solicitările de clarificări,</i> <i>Totodată, subliniem că termenul stabilit în prezent pentru depunerea ofertelor, 14.01.2025, este insuficient în raport cu complexitatea și volumul informațiilor care trebuie incluse în propunerea tehnică și financiară, precum și cu documentația necesară și personalul care trebuie desemnat la momentul depunerii ofertelor.</i> <i>Astfel, prelungirea termenului ar contribui la asigurarea unei competiții echitabile și a unei calități a ofertelor depuse.</i> <i>Prin urmare, solicităm într-un mod respectuos Autorității Contractante, prelungirea termenului de depunere al ofertelor de la data de 14.01.2025 (termen actual), până la data de 31.01.2025 (noul termen pe care îl propunem).</i>
Raspunsul 18	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile <i>Lista anunturi schimbare</i> si <i>Lista clarificari, notificari si decizii</i> din SEAP, precum si <i>Anuntul de schimbare</i> si <i>Clarificarea</i> din oficiu (automata) aferenta.
Intrebarea 19	<i>In Caietul de sarcini la articolul 7.1.2., pozitia 3. Inginer Constructor – Responsabil structuri (pag. 63), cerinta este:</i> <i>“Experienta detinuta de Inginer Constructor – Responsabil structuri si/sau Inginer structuri si/sau Inginer de poduri si/sau Inspector de poduri, in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/sau drumuri expres si/sau autostrazi care a inclus cel putin un pod si/sau pasaj supratran si/sau viaduct aferent acestor categorii de drum.”</i> <i>Intrebarea 1: Pentru prezenta procedura, este acceptata si pozitia de Responsabil Tehnic cu Executia pentru poduri, expertul avand o vasta experienta in supervizarea si executia lucrarilor de drumuri nationale si autostrazi?</i>
Raspunsul 19	Pentru expertul Inginer Constructor – Responsabil Structuri, Autoritatea Contractanta a prevazut deja o plaja larga de pozitii similare care pot fi acceptate (prin raportare la sarcinile specifice si experienta ce poate fi dobandita in asemenea pozitii): [...] <i>Inginer Constructor - Responsabil structuri si /sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri [...].</i> Expertul tehnic cu executia este un expert care activeaza in mod uzual in cadrul diverselor contracte de lucrari, atributiile acestuia fiind diferite de cele ale Inginerului Constructor – Responsabil Structuri care are atributii specifice contractelor de supervizare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile documentatiei de atribuire astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de participare.
Intrebarea 20	<i>In Caietul de sarcini la articolul 7.1.2., pozitia 4. Inginer Asigurarea Calitatii (pag. 64), cerinta este:</i> <i>“Detine diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.”</i> <i>Intrebarea 2: Pentru prezenta procedura, este acceptata si diploma de Subinginer cu specilizarea constructii hidrotehnice, expertul avand experienta ca Inginer Asigurarea Calitatii si Inspector de materiale pe drumuri nationale?</i>

Raspunsul 20	Referitor la detinerea unei diplome de subinginer/inginer colegiu, Autoritatea Contractanta mentioneaza ca <u>aceasta nu este suficienta in vederea indeplinirii cerintei minime solicitate prin Caietul de sarcini</u>, din urmatoarele considerente: - Anterior anului 1990, studentii puteau opta pentru a obtine o diploma de subinginer, urmand o facultate a carei durata era de 3 ani, sau pentru a obtine o diploma de inginer urmand o facultate a carei durata era de 5 ani. Astfel, Autoritatea Contractanta aduce in vedere faptul ca o eventuala analogie la sistemul de invatamant de scurta durata de tip Bologna nu este o abordare corecta si nu poate accepta o diploma de subinginer ca fiind echivalenta uneia de inginer; - pentru absolventii cu studii superioare de scurta durata 3 ani zi, Legea nu reglementeaza nici o forma de echivalare. Mai mult de atat, Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare, cu modificarile si completarile ulterioare care prevede la Art. 16. ca: <i>“(1) Invatamantul superior de scurta durata, care se desfasoara in prezent in colegiile universitare existente la data publicarii prezentei legi, intra in lichidare sau se reorganizeaza in studii universitare de licenta, in domeniile existente sau apropiate.</i> <i>(2) Absolventii cu diploma de invatamant superior de scurta durata pot continua studiile pentru a obtine licenta in cadrul ciclului I - studii universitare de licenta.</i> <i>(3) Institutiile de invatamant superior stabilesc modul de obtinere a creditelor de studiu transferabile, pe baza carora se admite inscrierea la examenul de licenta a absolventilor invatamantului superior de scurta durata.”</i>, clarifica in mod evident faptul ca absolventii cu diploma de invatamant superior de scurta durata (cum este de altfel cazul diplomei de subinginer) pot continua studiile pentru a obtine licenta in cadrul ciclului I - studii universitare de licenta. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Caietului de sarcini referitoare la diploma Inginerului Asigurarea Calitatii.
Intrebarea 21	<i>In Caietul de sarcini articolul 7.1.2., pozitia 5. Inginer Constructor – Responsabil Cantitati (pag. 65), cerinta este:</i> <i>“Detine diploma de Inginer cu specializarea in constructii de drumuri si/sau cai ferate si/sau poduri si/sau constructii civile si/sau constructii hidrotehnice si/sau geodezie/topografie sau similar acestora emisa de catre o Facultate/Universitate.”</i> <i>Intrebarea 3: Pentru prezenta procedura, este acceptata si diploma de Inginer cu specializarea de utilaj tehnologic, expertul avand experienta ca Inginer Cantitati pe mai mult de 4 contracte de executie lucrari drumuri nationale, variante de ocolire si drum expres?</i>
Raspunsul 21	Autoritatea Contractanta a stabilit atat cerintele privind pregatirea profesionala cat si cele referitoare la experienta expertilor cu deosebita atentie, prevazand multiple alternative acceptate astfel incat pe de o parte, sa fie incurajata participarea la prezenta procedura, iar pe de alta parte, sa se asigure ca serviciile in cadrul contractului vor fi indeplinite in mod corespunzator, motiv pentru care mentine prevederile Caietului de sarcini astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura inca de la momentul publicarii Anuntului de participare.
Intrebarea 22	<i>Avand in vedere volumul si complexitatea documentatiei de atribuire aferenta procedurii de licitatie deschisa CN1075757 / 27.11.2024 ce are ca obiect atribuirea contractului de servicii cu denumirea Servicii de Supervizare „Proiectare si Executie Modernizarea centurii rutiere a Municipiului Bucuresti, intre A1-DN7 si DN2-A2, Sector DN2–A2” si tinand cont de contextul sarbatorilor de iarna in care avem 6 zile lucratoare libere/sarbatori legale pana la termenul limita de depunere al ofertelor, din care 4 zile lucratoare libere/sarbatori legale in termenul de 11 zile din momentul transmiterii raspunsului consolidat si data limita de depunere a ofertelor va rugam sa prelungiti cu 15 zile lucratoare data limita de depunere a ofertelor pentru a acorda</i>

	<i>operatorilor economici interesati o perioada rezonabila de timp pentru pregatirea ofertelor.</i>
Raspunsul 22	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile <i>Lista anunturi schimbare</i> si <i>Lista clarificari, notificari si decizii</i> din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.
Intrebarea 23	<i>Caiet de sarcini, cap. 5.3.3.3. Verificarea elaborarii proiectului, cerinta Beneficiarului:</i> <i>Odata finalizate proiectele, acestea vor fi verificate si stampilate, conform legislatiei in vigoare, de catre verificatorii de proiect atestati, angajati ai Antreprenorului, urmand sa fie verificate si aplicata stampila „bun de executie” de catre Supervisor.</i> <i>Mai jos, la para 10. este specificat:</i> <i>10. Detaliile de executie sunt verificate si stampilate bun de executie;</i> <i>Va rugam sa precizati, in conformitate cu legislatia in vigoare, ca pentru Proiect Tehnic nu va fi aplicabila aceasta viza, ci doar Detaliile de Executie sunt vizate cu viza Bun de Executie.</i>
Raspunsul 23	Proiectul Tehnic de Executie, inclusiv Detaliile de Executie, care sunt parte componenta a acestuia, trebuie vizate cu “Bun de Executie” inainte de inceperea lucrarilor de constructie, acest aviz confirmand faptul ca proiectul a fost verificat de catre specialisti autorizati (verificatori de proiecte) si este conform cu cerintele legale si tehnice.
Intrebarea 24	<i>Cu referire la solicitarea de la cap. Cap. 7.1.1, pag 59:</i> <i>Supervisorul va tine cont ca, in conformitate cu Legea romana, inclusiv Legea nr. 10/1995, o parte din echipa de supervizare va avea nevoie de certificare pentru desfasurarea activitatilor de dirigentie de santier, [...] dar expertii inclusi in oferta care vor ocupa pozitii pentru care legea romana cere existenta unor astfel de certificate, vor trebui sa le prezinte dupa semnarea Contractului.</i> <i>In vederea intocmirii unor oferte unitare si adecvate, va rugam sa precizati categoriile de personal care necesita atestare si numarul de diriginti de santier obligatoriu impus de Beneficiar pentru acest contract, luat in calcul pentru propunerea financiara.</i>
Raspunsul 24	Autoritatea Contractanta nu a limitat posibilitatea viitorului Supervisor privind organizarea personalului din acest punct de vedere, dar expertii inclusi in oferta care vor ocupa pozitii pentru care legea romana cere existenta unor astfel de certificate, vor trebui sa le prezinte dupa semnarea Contractului. Viitorul Supervisor va avea in vedere sa fie acoperite toate domeniile specifice lucrarilor incluse in proiect, asa cum sunt prezentate la Cap. 5.2. Descrierea Lucrarilor din Cerintele Beneficiarului.
Intrebarea 25	<i>Sarcini si atributii, Coordonator de Contract, Pag 63:</i> <i>Va putea delega atributiile sale, in masura in care este necesar, conform Sub-Clauzei 5.2 din Conditile contractului de lucrari, in cazul absentei sale din santier, catre Coordonatorul Adjunct de Contract;</i> <i>Va rugam sa clarificati daca ramane la latitudinea Supervisorului persoana din echipa care va indeplini si rolul de Coordonator de contract adjunct si catre care se va delega ?</i>
Raspunsul 25	Se vor respecta prevederile sub-clauzei 5.2 din Conditile Generale de Contract aferente Contractului de Proiectare si Executie: <i>5.2 Fără a afecta responsabilitatea Supervisorului pentru îndeplinirea în mod corespunzător a sarcinilor ce-i revin potrivit prevederilor prezentului Contract, Supervisorul, păstrând răspunderea finală, poate nominaliza unul sau mai mulți</i>

	reprezentanți, din cadrul echipei sale, pentru a îndeplini oricare dintre responsabilitățile și autoritatea deținute de Supervisor și poate revoca în orice moment această nominalizare sau poate înlocui reprezentantul. Orice astfel de nominalizare, revocare sau înlocuire se va face în scris și nu se va implementa până nu se transmite un exemplar Antreprenorului și Beneficiarului. Supervisorul va emite către Antreprenor un Ordin Administrativ prin care va stabili responsabilitățile, autoritatea și identitatea reprezentantului Supervisorului, la Data de Începere și ulterior, ori de câte ori este necesar. Rolul reprezentantului Supervisorului va fi cel menționat în nominalizarea transmisă de Supervisor.
Intrebarea 26	Cu referire la cap. 7.1.4 Planificarea Activitatilor din caietul de sarcini (pag. 71), unde Beneficiarul a afirmat: se considera ca fiecare luna are in medie 22 de zile lucratoare Cu referire la afirmatia dvs, va rugam sa considerati ca in anul 2025 numarul mediu de zile este 20,7 iar in anul 2026 numarul mediu de zile lucratoare este 20,75. Va rugam clarificati ce se intampla cu pierderea aparuta din calculul bugetului alocat, fata de tabelul 2 si tabelul 3 si propunerea financiara.
Raspunsul 26	Cele 22 de zile/luna mentionate in Cerintele Beneficiarului sunt estimative si reprezinta totalul maxim de zile lucrate/luna de catre fiecare expert/persoana. In conformitate cu Art. 32 Modalitatea de plata din modelul de contract pus la dispozitie Ofertantilor in Documentatia de atribuire, acest Contract de servicii este cu plata pe timp efectiv lucrat (pontaje).
Intrebarea 27	Cu referire la afirmatia din acelasi capitol, la pag 73: Programul normal de lucru este definit in cadrul Contractului de lucrari: Avand in vedere ca in contractul de lucrari nu a fost regasita aceasta afirmatie, va rugam sa clarificati care este definitia programului Normal de lucru.
Raspunsul 27	Programul normal de lucru este definit si reglementat de Codul muncii si de alte reglementari specifice, cum ar fi legislatia privind sanatatea si securitatea in munca. Cu toate acestea, Antreprenorul poate adapta corespunzator programul de lucru in functie de resursele disponibile, ritmul de executie al lucrarilor si conditiile meteo, astfel incat este posibil ca in anumite perioade executia lucrarilor sa fie desfasurata si in zilele de odihna sau prin intermediul unui singur schimb prelungit. In acest context, Supervisorul trebuie sa isi adapteze corespunzator programul si resursele alocate.
Intrebarea 28	Cu referire la afirmatia din acelasi capitol, la pag 74: serviciul de supervizare in echipe care sa efectueze pana la 2 schimburi atat in zilele lucratoare, cat si in zilele de odihna, in perioada de executie a lucrarilor. Personalul non-cheie prevazut pentru schimbul 2 va fi mobilizat in perioadele in care Antreprenorul organizeaza executia lucrarilor prin intermediul a doua schimburi. Va rugam sa clarificati care sunt categoriile de personal solicitate si unde se coteaza in propunerea financiara deoarece formularul pus la dispozitie nu contine categoria de personal schimbul 2, iar solicitarea Beneficiarului este de a nu se solicita costuri suplimentare fata de formularul de propunere financiara, iar plata se va face conform pontajelor aprobate.
Raspunsul 28	La Cap. 7.1.4. Planificarea Activitatilor din Cerintele Beneficiarului, este prevazut ca: “[...]Oonorariile personalului nominalizat mai sus includ obligatoriu, dar nu se limitează la: salariul lunar net al expertului; contribuții obligatorii, impozitul pe salarii și alte rețineri, conform legislației românești; diurna; bonificații pentru expatriere; rezerva

	pentru acoperirea orelor suplimentare prestate de Prestator, în conformitate cu prevederile din Codul Muncii; profitul; cheltuielile cu personalul suport; toate costurile aferente concediului de odihnă; costurile vizitelor pe toată durata contractului; cazarea personalului; transportul cu avionul/autoturism/tren atât local cât și internațional. <u>Orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a activității personalului propus.</u> Totodată, în cazul în care, pentru îndeplinirea în bune condiții a sarcinilor definite în cadrul contractului, Supervizorul va avea nevoie de mai mult personal decât cel specificat în Caietul de Sarcini, acesta va răspunde pentru asigurarea necesarului de resurse umane, fără a solicita costuri suplimentare. În acest caz, <u>costurile rezultate din mobilizarea unor resurse suplimentare celor incluse de Consultant în Oferta sa (personalul auxiliar), vor fi acoperite de onorariile personalului propus. [...]</u>” Prin urmare, în sumele prevăzute în Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 se vor include toate cheltuielile necesare pentru realizarea integrală și conforma a Contractului.
Intrebarea 29	Cap. 8 Rapoarte din caietul de sarcini și art. 30. Rapoarte din Contract: Având în vedere tipul de contract, HG1/2018, Anexa 2, unde Antreprenorul are de prezentat doar rapoarte lunare, conform clauzei 17, observăm că solicitarea Beneficiarului de a fi întocmite rapoarte zilnice/săptămânale nu are corespundență în sarcinile Antreprenorului. Va rugăm să confirmați că Antreprenorul va prezenta pe acest contract rapoarte zilnice / săptămânale după cum a solicitat Beneficiarul .
Răspunsul 29	Supervizorul va elabora și înainta rapoarte către Beneficiar, în conformitate cu prevederile Cap. 8 Rapoarte din Caietul de sarcini și Art. 30 Rapoarte din Contractul de servicii.
Intrebarea 30	Model de contract: Va rugăm să clarificați că plata se va face lunar, conform art. 32.8 (Plățile vor fi efectuate numai după aprobarea de către Beneficiar a Rapoartelor menționate în Caietul de Sarcini și în Contract împreună cu documentele justificative) și să clarificați implicațiile cumulative a articolelor citate mai jos: 32.3 Beneficiarul va efectua plățile către Supervizor, după cum urmează: • Plăți interimare în urma aprobării tuturor Rapoartelor aferente perioadei de prestare a serviciilor solicitate la plată; 32.5 Plata la finalul fiecărei activități (activitatea de supervizare a perioadei de proiectare și execuție a lucrărilor, activitatea de supervizare a notificării defectiunilor/a garanției) se efectuează de către Beneficiar doar <u>dacă Consultantul/Supervizorul a realizat în totalitate acea activitate.</u>
Răspunsul 30	În perioada de proiectare și execuție Supervizorul va emite <u>Rapoartele Lunare de Progres în Perioada de Proiectare și în Perioada de Execuție a Lucrărilor</u>, prezentând activitatea Consultantului/Supervizorului și a Antreprenorului, evenimentele și progresul/stadiul lucrărilor, modul de îndeplinire a obligațiilor în perioada de referință. Având în vedere că plata serviciilor se va realiza în baza aprobării Rapoartelor lunare de progres, acestea vor conține fișele de pontaj și vor detalia toate activitățile, zilele efectiv lucrate de fiecare expert/persoană în parte, onorariile experților/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), toate costurile și toate cheltuielile la care este îndreptățit acesta, cu respectarea condițiilor contractuale. Prin urmare, în perioada de proiectare și execuție, plata se poate efectua lunar, dacă Supervizorul îndeplinește toate condițiile necesare realizării plății în luna respectivă, conform Caietului de sarcini și Contractului de supervizare. În perioada de garanție a lucrărilor, Rapoartele se vor emite semestrial. Prevederile invocate ale art. 32.3 și respectiv 32.5 se referă la faptul că se vor efectua 2 tipuri de plăți, respectiv:

	- mai multe plati intermediare pe parcursul fiecarei perioade (supervizarea proiectarii si executiei lucrarilor si respectiv supervizarea in perioada de garantie a lucrarilor) in urma aprobarii tuturor Rapoartelor <u>aferente fiecarei plati in cauza</u> si - ultima plata la finalul fiecarei activitati (activitatea de supervizare a perioadei de proiectare si executie a lucrarilor, activitatea de supervizare a notificarii defectiunilor/a garantiei) <u>doar daca Consultantul/Supervizorul a realizat in totalitate acea activitate.</u>
Intrebarea 31	<i>Referitor la Fișa de date, III.1.3 a):</i> <i>„III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala</i> ... <i>****) In calcularea valorii cumulate de minim 7.000.000,00 lei fara TVA se vor lua in considerare doar valorile aferente serviciilor prestate in ultimii 5 ani. Nu se vor lua in considerare valorile prestatilor realizate in cadrul acestor contracte anterior ultimilor 5 ani, chiar daca contractul/contractele prezentate au o durata mai mare de 5 ani. “</i> <i>Vă supunem atenției următoarea situație: un ofertant prezintă un document care confirmă recepționarea serviciilor de supervizare aferente unui contract demarat în 2017 și finalizat în 2022. Conform Instrucțiunii ANAP nr. 2/2017, art. 13 aliniatul (3):</i> <i>„(3) În cazul contractelor de servicii/lucrări, comisia de evaluare are obligația ca, odată ce a fost prezentat <u>documentul care confirmă recepționarea respectivelor servicii/lucrări în perioada de referință, să ia în calcul toată valoarea/cantitatea care face obiectul respectivului document, în condițiile în care acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se elimina din calcul, în mod artificial, valori/cantități de servicii/lucrări aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul de timp urmărit.</u>”</i> <i>În înțelegerea noastră, prevederea din Fișa de date menționată mai sus se referă doar la contractele aflate în curs de execuție, iar pentru cele finalizate în interiorul intervalului Ianuarie 2020 – Ianuarie 2025 se aplică prevederile art. 13 aliniatul (3) din Instrucțiunea ANAP nr. 2/2017.</i> <i>Vă rugăm să confirmați înțelegerea noastră.</i>
Raspunsul 31	Autoritatea Contractanta mentine prevederile Notei din cadrul Cerintei de calificare in cauza, intrucat serviciile pot fi divizate/individualizate pe ani, spre deosebire de contractele de lucrari in cadrul carora platile se efectueaza in functie de lucrarile executate. Pentru Contractele de supervizare se efectueaza plati lunare/trimestriale, aceasta modalitate de plata facand posibila calcularea exacta a contravalorii serviciilor prestate in perioada de referinta.
Intrebarea 32	<i>Vă rugăm să completați articolele 10.61 și 10.63 din Modelul de Contract prin introducerea „în măsura în care Beneficiarul a decis aplicarea de penalități Antreprenorului”. Potrivit dispozițiilor H.G. nr. 1/2018, Beneficiarul este cel adoptă decizia de a aplica penalități Antreprenorului, iar Supervizorul este cel care poate recomanda aplicarea de penalități sau reține din Certificatul de plată penalitățile pentru care Beneficiarul a luat hotărârea de a le aplica. Pentru a evita o interpretare care ar conduce la încălcarea prevederilor din H.G. 1/2018, care sunt obligatorii, vă solicităm să completați Modelul de contract sau să confirmați faptul că art. 10.61 și 10.63 sunt aplicabile numai „în măsura în care Beneficiarul a decis aplicarea de penalități Antreprenorului”.</i>
Raspunsul 32	Conform Clauzei 11 Personalul Beneficiarului – subclauza 11.1, Personalul Beneficiarului include Supervizorul, reprezentanții acestuia, precum și orice altă persoană angajată de către Beneficiar și numită de către acesta ca făcând parte din Personalul Beneficiarului.

	Prin urmare, aditia propusa in cadrul solicitarii de clarificare este redundanta, Autoritatea Contractanta mentinand prevederile documentatiei de atribuire.
Intrebarea 33	<i>Vă rugăm să eliminați art. 18.5 din Modelul de Contract, privind posibila obligație a Supervizorului de a pregăti „documentație tehnică și/sau financiară pentru licitarea unor lucrări și/sau părți din lucrări și/sau servicii”, documentație care „documentele necesare pentru pregătirea procedurilor de atribuire de către Beneficiar în vederea executării lucrărilor sau serviciilor cerute”. Supervizorul poate contribui cu informații necesare pentru redactarea părții administrative a documentațiilor tehnice și/sau financiare, să ofere suport în acest sens potrivit competențelor pe care le are și în conformitate cu obligațiile asumate în cadrul Contractului de servicii. Însă, pregătirea documentației în vederea atribuirii unor contracte este o activitate ce revine și intră în responsabilitatea Autorității Contractante, care are compartimente interne cu atribuții în acest sens, ce au acces la informațiile relevante privind disponibilitățile financiare și identificarea corespunzătoare a nevoilor Autorității.</i>
Raspunsul 33	Prevederile Art. 18.5 din contractul de servicii, reglementeaza faptul ca Supervizorul va elabora strict documentatia tehnica si/sau financiara necesara lansarii licitatiei. Mentionam faptul ca, daca va fi cazul, Beneficiarul va instrui Supervizorul cu privire la documentatia care trebuie elaborata.
Intrebarea 34	<i>Vă solicităm să confirmați că prețul Contractului de servicii se va modifica, cu respectarea dispozițiilor legale incidente din Legea nr. 98/2016, în cazul în care, din motive neimputabile Prestatorului de servicii va fi necesară suplimentarea cantității de servicii prestate avută în vedere prin propunerea financiară. De exemplu, o astfel de situație poate apărea în cazul în care durata de execuție a contractului de lucrări se prelungește din motive ce nu se află sub responsabilitatea Prestatorului.</i> <i>Vă rugăm să aveți în vedere ca orice prelungire a contractului din motive ce nu țin de culpa Prestatorului de servicii poate necesita ajustarea prețului contractului, întrucât oferta se întocmește pe bază de zile/lună alocate, iar în cazul în care zile prevăzute se vor termina - oricât de mult și-ar adapta programul, Prestatorul de servicii nu se poate obliga să presteze servicii pentru care nu va fi plătit. Costurile de baza le reprezintă salariile experților pe zile/luna alocate și există posibilitatea ca zilele alocate pentru supervizare să se termine în cazul unor prelungiri a duratei contractului.</i> <i>În același sens, menționăm aspectele reținute prin Îndrumările privind mecanismul de plată în cazul contractelor de servicii de supervizare/dirigenție de șantier sau de asistență tehnică din partea proiectantului publicate de ANAP în data de 10.11.2021 (pag. 6), dar și în data de 18.11.2022 (pag. 6) , potrivit cărora:</i> <i>„Se recomandă includerea de clauze contractuale care să permită modificarea contractului de servicii (timp și costuri) în cazul prelungirii duratei de execuție a lucrărilor (a se vedea prevederile articolelor relevante prin care se realizează modificarea contractului de achiziție publică/acordului-cadru/contractului sectorial – Secțiunea a 2 -a din Legea 98/2016, respectiv Legea 99/2016)”.</i> <i>De asemenea, potrivit Îndrumării privind modele de structură de propunere financiară și de mecanisme de monitorizare și corelare cu condițiile de plată pentru contracte având ca obiect servicii de supervizare/dirigenție de șantier sau asistență tehnică din partea proiectantului publicată de ANAP în data de 18.11.2022:</i> <i>„În cadrul proiectelor complexe, activitatea cea mai importantă în determinarea corectă a valorii estimate a achiziției o reprezintă identificarea numărului de experți, a tipurilor și categoriilor acestora, precum și cuantificarea numărului de inputuri/zile de care are nevoie fiecare dintre aceștia în realizarea activităților și responsabilităților care le revin, conform caietului de sarcini și prevederilor legale. Dacă estimarea autorității/ entității contractante nu este una corectă și/sau nu ia în calcul și marjele aferente celor mai des</i>

întâlnite riscuri ce pot afecta implementarea contractului (întârzieri în execuția lucrărilor din cauze independente de părțile contractante, mobilizare sub ritmul estimat al contractorului, etc.), se poate ajunge în situația des întâlnită, ca resursele solicitate prestatorului să nu fie suficiente, fapt ce poate genera dispute contractuale și dificultăți în implementarea contractului. În acest sens, se recomandă următoarele:

- perioada de derulare a contractului de supervizare trebuie să acopere întreaga durată a contractelor de lucrări, precum și o perioadă rezonabilă de timp (recomandat 1-2 luni) înainte și după data estimată de începere, respectiv de finalizare a contractului/contractelor de lucrări deoarece Supervizorul are responsabilități în perioada de pre-construcție, construcție și post-construcție;

- la nivelul contractului să existe și să fie evidențiate opțiuni de suplimentare a contractului de servicii, prin care să fie acoperite eventualele suplimentări/ extinderi ale duratei activității de supervizare ce pot fi necesare în cazul prelungirii contractelor de lucrări peste termenul estimat.”

O astfel de modificare a contractului este indicată și de art 4 alin. (3) din Instrucțiunea nr. 1/2021 privind modificarea contractului de achiziție publică/contractului de achiziție sectorială/acordului-cadru emisă de ANAP:

„Modificarea contractului ca urmare a unor circumstanțe care nu ar fi putut fi prevăzute poate fi justificată, de exemplu, de:

c) prelungirea duratei contractului de lucrări care să justifice suplimentarea cantității serviciilor de supervizare aferente, în condițiile în care prelungirea provine din cauze obiective, care nu puteau fi prevăzute de o autoritate/entitate contractantă, fapt ce presupune că apariția și/sau efectele acestora nu pot fi gestionate printr-o planificare diligentă sau anvergura acestora depășește o perioadă rezonabilă de timp ce poate fi estimată pe baza experienței practice (de exemplu, constructorul a încetinit semnificativ ritmul de lucru din cauza emiterii cu întârziere considerabilă a autorizațiilor/acordurilor/avizelor de către o terță parte, fapt ce a condus la încetinirea progresului fizic al lucrărilor, iar această situație nu a putut fi gestionată prin mecanismele prevăzute în cadrul clauzelor contractului inițial de servicii; în această situație, achiziționarea cantităților suplimentare de servicii de supervizare este limitată la ce este strict necesar pentru a compensa perioada în care constructorul diminuează volumul de muncă sau chiar își suspendă activitatea; în schimb, nerespectarea obligației autorității/entității contractante de a pune terenul la dispoziția antreprenorului, ceea ce conduce la întârzieri în executarea lucrărilor, nu este o circumstanță care nu putea fi prevăzută de autoritatea/entitatea contractantă până la data de clarificare inclusiv.”

De asemenea, potrivit art. 7 din Instrucțiunea nr. 1/2021 privind modificarea contractului de achiziție publică/contractului de achiziție sectorială/acordului-cadru emisă de ANAP, alin. (2) lit. g):

„Art. 7 alin. (2) Modificarea unui contract/acord-cadru este considerată nesubstanțială în sensul alin. (1) atunci când prin modificare contractul/acordul-cadru nu prezintă caracteristici care diferă în mod substanțial de cele ale documentului inițial, cum ar fi și fără a se limita la:

g) prelungirea duratei inițiale de îndeplinire/executare a contractului peste termenele stabilite inițial în contract, din motive care nu se află sub responsabilitatea contractantului, cu respectarea prevederilor alin. (5);”

Având în vedere aceste aspecte, vă solicităm, totodată, să procedați la eliminarea tuturor mențiunilor care ar putea conduce la interpretarea că o modificare a prețului contractului de servicii din cauze independente de Prestator nu ar fi posibilă. În acest sens, cu titlu de exemplu, vă rugăm să eliminați sau să completați în consecință, art.

	24.1. alin. (3) lit. d) și alin. (6) din Modelul de Contract cu privire la „prelungirea perioadei de proiectare a lucrurilor și/sau a duratei de execuție a lucrurilor și/sau a perioadei de garanție a lucrurilor”. ¹ Îndrumare privind mecanismul de plată în cazul contractelor având ca obiect servicii de supervizare /dirigenție de șantier sau de asistență tehnică din partea proiectantului, consultat pe https://anap.gov.ro/web/ghiduri-documente-utile/.
Raspunsul 34	Precizam faptul ca prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorității contractante constau în faptul ca se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce conferea Autorității Contractante posibilitatea de a stabili anumite clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridica preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Atragem atenția asupra faptului ca denaturarea scopului legal avut în vedere de Legiuitor în ceea ce privește mecanismul de clarificare a documentațiilor de atribuire, prin transformarea acestuia într-o parghie de negociere referitoare la aspectele calitative și cu impact semnificativ asupra valorii contractului reprezintă o practică a diversilor operatori economici care depășește cadrul legal incident în domeniul achizițiilor publice. Astfel, dorim să precizăm faptul ca Autoritatea Contractantă nu va permite alterarea nivelului calitativ al proiectului și/sau alterarea clauzelor contractuale/ prevederilor Caietului de sarcini sau ale documentației de atribuire în defavoarea interesului public indiferent de câte ori i se vor adresa solicitări de clarificare cu privire la acest aspect, doar pentru ca anumiți operatori economici să își poată optimiza costurile și/sau să reducă parghiile contractuale / garantiile Beneficiarului și/sau să creeze premisele unor litigii programate încă de la momentul elaborării ofertelor, în scopul maximizării profitului acestora. Prin urmare, Autoritatea Contractantă menține prevederile Documentației de atribuire, inclusiv cele ale Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură de achiziție publică încă de la momentul publicării Anunțului de Participare.
Intrebarea 35	<i>Vă rugăm să modificați art. 34.4. din Modelul de Contract și orice altă prevedere din documentația de atribuire astfel încât acesta să respecte art. 154 alin. (4) din modalitățile de constituire a garanției de bună execuție, respectiv:</i> <i>Garanția de participare sau, după caz, garanția de bună execuție trebuie să fie irevocabilă, necondiționată și se constituie prin:</i> <i>a) virament bancar;</i> <i>b) instrumente de garantare emise în condițiile legii astfel:</i> <i>(i) scrisori de garanție emise de instituții de credit bancare din România sau din alt stat;</i> <i>(ii) scrisori de garanție emise de instituții financiare nebancare din România sau din alt stat pentru achizițiile de lucrări a căror valoare estimată este mai mică sau egală</i>

	<i>cu 40.000.000 lei fără TVA și respectiv pentru achizițiile de produse sau servicii a căror valoare estimată este mai mică sau egală cu 7.000.000 lei fără TVA;</i> <i>(iii) asigurări de garanții emise:</i> <i>- fie de societăți de asigurare care dețin autorizații de funcționare emise în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene și/sau care sunt înscrise în registrele publicate pe site-ul Autorității de Supraveghere Financiară, după caz;</i> <i>- fie de societăți de asigurare din state terțe prin sucursale autorizate în România de către Autoritatea de Supraveghere Financiară;</i> <i>c) depunerea la casierie a unor sume în numerar dacă valoarea este mai mică de 5.000 lei;</i> <i>d) rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale, în cazul garanției de bună execuție;</i> <i>e) combinarea a două sau mai multe dintre modalitățile de constituire prevăzute la lit. a)-c), în cazul garanției de bună execuție.</i>
Raspunsul 35	Articolul 34.4 din Modelul de Contract contine deja toate posibilitatile de constituire a Garantiei de Buna Executie <u>aplicabile prezentului Contract</u>, in conformitate cu prevederile art. 154 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.
Intrebarea 36	<i>Vă solicităm să modificați art. 33.22. alin. (2) din Modelul de Contract în sensul că „Suma initiala care se depune de catre Consultant/Supervizor in contul de disponibil astfel deschis potrivit alin. (1) nu trebuie sa fie mai mica de <u>0,5% din Pretul prezentului contract de servicii, fara TVA, în concordanță cu art. 40 alin. (6) din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016.</u> Obligația de a constitui inițial o sumă de 2% din Prețul Contractului, astfel cum este prevăzută la acest moment în Modelul de Contract, este disproporționată și instituie o sarcină excesivă, nejustificată, dat fiind că Prestatorul de servicii constituie această garanție de bună execuție din fonduri proprii, înainte de începerea efectivă a derulării Contractului și a încasării oricăror venituri din prestarea serviciilor în cadrul Contractului. De asemenea, vă rugăm să eliminați orice prevedere similară.</i>
Raspunsul 36	In ceea ce priveste diminuarea procentului de la min. 2% la min. 0,5%, Autoritatea contractanta mentioneaza faptul ca din prevederea legislativa incidenta, respectiv Art. 40 alin. (6) din HG nr. 395/2016, rezulta faptul ca legiuitorul a acordat autoritatilor contractante posibilitatea de a stabili minimul procentului pe care un contractant are obligatia de a il depune in contul de disponibil deschis. Astfel, in functie de complexitatea si importanta proiectului, minimul acestui procent poate varia. In concret, Autoritatea contractanta, in contextul importantei si complexitatii acestui proiect, se afla in imposibilitatea diminuarii acestui quantum. Rolul garantiei de buna executie este stabilit de legiuitor si consta in asigurarea Autoritatii contractante de indeplinirea cantitativa, calitativa si in perioada convenita a contractului de achizitie publica. Astfel, Autoritatea contractanta are obligatia de a se asigura de faptul ca Supervizorul, in ipoteza in care, pe parcursul derularii contractului, nu isi indeplineste obligatiile contractuale si/sau prejudiciaza Beneficiarul, acesta din urma este asigurat prin quantumul de 10%, intr-o perioada cat mai scurta din derularea contractului.
Intrebarea 37	<i>Vă rugăm să modificați art. 34.19 din Modelul de Contract astfel încât acesta să respecte art. 154² din Legea nr. 98/2016 potrivit căruia: (4) În cazul contractelor aferente serviciilor de supervizare a lucrărilor/dirigenție de șantier, autoritatea contractantă are obligația de a elibera/restitui garanția de bună execuție după cum urmează:</i>

	<i>a) 70% din valoarea garanției, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei;</i> <i>b) restul de 30% din valoarea garanției, în termen de 14 zile de la data emiterii raportului final de supervizare/expirarea duratei de garanție acordată lucrării în cauză.</i>
Raspunsul 37	Prevederile art. 34.19 din Modelul de Contract: Beneficiarul/Autoritatea Contractanta va elibera/restitui Consultantului/Supervizorului Garantia de Buna Executie dupa cum urmeaza: a) 70% din valoarea garantiei de buna executie, in termen de 14 zile de la data incheierii Procesului Verbal de Receptie la Terminarea Lucrarilor, daca nu a ridicat pana la acea data pretentii asupra ei. b) restul de 30% din valoarea garantiei de buna executie, in termen de 14 zile de la data indeplinirii de catre Consultant/Supervizor a tuturor obligatiilor asumate prin Contract, daca nu a ridicat pana la acea data pretentii asupra ei. sunt in concordanta cu prevederile art. 154² alin. (4) din Legea nr. 98/2016.
Intrebarea 38	<i>Vă rugăm să completați art. 37.5 lit. a) din Modelul de Contract cu „în măsura în care Beneficiarul decide suspendarea contractului de supervizare” pentru a evita interpretarea potrivit căreia contractul de servicii s-ar suspenda automat în cazul în care contractul de lucrări se suspendă. Supervizorul poate avea diverse atribuții în perioada de suspendare a contractului de lucrări, cum sunt cele menționate la Sub-clauza 38.1, 38.3 din Anexa 2 la H.G. 1/2018 (de exemplu, de a verifica modul în care Antreprenorul adoptă măsurile de protecție necesare sau orice măsură stabilită într-o instrucțiune a Supervizorului pentru a proteja Lucrările, Echipamentele, Bunurile și Șantierul împotriva deteriorării, pierderii sau daunei.)</i>
Raspunsul 38	Articolul 37.5 se regaseste in cadrul Articolului 37 Suspendarea Contractului de Servicii <u>din initiativa Autoritatii Contractante</u> astfel ca propunerea operatorului economic se prezinta ca fiind redundanta.
Intrebarea 39	<i>Vă rugăm să modificați prevederile art. 10.43, 10.59, 10.67, 12.3, 15.7, 19.7, 20.5, 20.8 alin. (3), 20.9, 20.13 alin. (1) din Modelul de Contract, înlăturând penalitățile indicate. În subsidiar, vă solicităm să diminueați suma prevăzută pentru valoarea penalităților. Aceste sume sunt disproporționate prin raportare la valoarea contractului. O sumă redusă are același efect de descurajare a prestatorului de a nu proceda nejustificat la înlocuirea personalului, de a nu preda la timp rapoartele etc.</i>
Raspunsul 39	A se vedea Raspunsul nr. 34 din cadrul prezentei Clarificari. Autoritatea Contractanta mentine prevederile Documentatiei de atribuire, inclusiv cele ale Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici interesati de participarea la prezenta procedura de achizitie publica inca de la momentul publicarii Anuntului de Participare.
Intrebarea 40	<i>Vă solicităm să indicați ca penalitate o sumă fixă și rezonabilă în cazul înlocuirii experților în anumite situații, care se va aplica per înlocuire și nu reducerea cu un procent de 10% a “salariului brut/ zi (inclusiv cheltuieli angajat si angajator)” de fiecare dată cand survine înlocuirea și cu menținerea salariului redus si în lunile ulterioare inlocuirii precum si pe toata perioada de prestare a serviciilor de catre expertul/persoana inlocuitoare, astfel cum se indică în art. 20.9 din forma actuală a Modelului de Contract. O astfel de abordare este disproporționată, o sumă fixă și rezonabilă, aplicabilă per înlocuire, având același efect de descurajare a prestatorului de a nu proceda nejustificat la înlocuirea personalului.</i>
Raspunsul 40	A se vedea Raspunsul nr. 34 din cadrul prezentei Clarificari. Autoritatea Contractanta mentine prevederile Documentatiei de atribuire, inclusiv cele ale Modelului de Contract astfel cum au fost aduse la cunostinta operatorilor economici

	interesati de participarea la prezenta procedura de achizitie publica inca de la momentul publicarii Anuntului de Participare.
Intrebarea 41	<i>Având în vedere apropierea Sărbătorilor de iarnă și zilele libere legale specifice perioadei, vă adresăm respectuos solicitarea de a considera posibilitatea prelungirii termenului limită pentru depunerea ofertelor.</i> <i>Această ajustare ar oferi ofertanților timpul necesar pentru a-și pregăti corespunzător ofertele, având în vedere că Autoritatea Contractantă va transmite informații suplimentare ca urmare a solicitărilor de clarificări.</i> <i>De asemenea, dorim să subliniem că termenul actual de 14.01.2025 nu este suficient pentru a răspunde complexității și volumului informațiilor ce trebuie incluse în propunerea tehnică și financiară, precum și documentației aferente, având în vedere resursele umane implicate în întocmirea acestora.</i> <i>Prin urmare, vă rugăm să aveți amabilitatea de a prelungi termenul de depunere a ofertelor cu cel puțin 20 de zile calendaristice.</i>
Raspunsul 41	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile <i>Lista anunturi schimbare</i> si <i>Lista clarificari, notificari si decizii</i> din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.
Intrebarea 42	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 62, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 1. Coodonator Contract, cerinta „Experienta detinuta in pozitia de Coordonator proiect/contract si/sau Adjunct Coordonator proiect/contract si/sau Inginer Rezident si/sau Inginer Rezident Adjunct si/sau Manager proiect/contract si/sau Adjunct Manager proiect/contract si/sau Director proiect/contract si/sau Adjunct Director proiect/contract si/sau Project Manager si/sau Project Manager Adjunct, in cadrul [...]”, va rugam sa clarificati daca pozitiile de Lider de Echipa (Team Leader) si Adjunct Lider de Echipa sunt acceptate pentru indeplinirea cerintei mai sus enuntate, avand in vedere ca sunt pozitii cu responsabilitati/activitati similare cu cele incluse in prezentul contract. In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa confirmati ca aceste pozitii (Lider de Echipa si Adjunct Lider de Echipa) sunt acceptate si pentru factorul de evaluare aferent din cadrul FDA, cap. II.2.5 Criterii de atribuire.</i>
Raspunsul 42	Pentru asigurarea conformitatii Propunerii Tehnice si respectiv pentru acordarea punctajului conform factorilor de evaluare, ofertantii trebuie sa demonstreze ca expertii solicitati prin Caietul de Sarcini si Instructiunile catre ofertanti indeplinesc conditiile de studii si experienta profesionala intocmai cum acestea au fost enuntate de catre Autoritatea Contractanta. Avand in vedere complexitatea lucrarilor ce urmeaza a fi supervizate, constrangerile zonale care implica lucrari de arta, relocari de utilitati etc., Autoritatea Contractanta <u>nu accepta pentru pozitia de Coordonator de Contract pozitiiile de Lider de Echipa (Team Leader) si Adjunct Lider de Echipa.</u> A se avea in vedere si rolul unui “Project Manager”, care are responsabilitati generale pentru indeplinirea cu succes a tuturor sarcinilor si obligatiilor echipelor din cadrul proiectului. La randul lor echipele sunt conduse de Sef de echipa/ Manager de echipa/ Leader de echipa (Team Leader), acestia fiind subordonati Project Manager-ului.
Intrebarea 43	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 63, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 2. Inginer Constructor – Responsabil Drum, cerinta „Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil Drum si/sau Inginer de Drumuri si/sau Inspector de drumuri, in cadrul [...]”, va rugam sa clarificati daca pozitia de Diriginte de Santier Drumuri este acceptata pentru indeplinirea cerintei mai sus enuntate, avand in vedere ca este o pozitie cu responsabilitati/activitati similare cu cele incluse in prezentul contract. In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa confirmati ca aceasta pozitie</i>

	<i>(Diriginte de Santier Drumuri) este acceptata si pentru factorul de evaluare aferent din cadrul FDA, cap. II.2.5 Criterii de atribuire.</i>
Raspunsul 43	A se vedea Raspunsul nr. 9 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 44	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag.63, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 3. Inginer Constructor – Responsabil Structuri, cerinta „Experienta detinuta in pozitia de Inginer Constructor Responsabil structuri si/sau Inginer Structuri si/sau Inginer de Poduri si/sau Inspector de Poduri, in cadrul [...]”, va rugam sa clarificati daca pozitia de Diriginte de Santier Poduri/Structuri este acceptata pentru indeplinirea cerintei mai sus enuntate, avand in vedere ca este o pozitie cu responsabilitati/activitati similare cu cele incluse in prezentul contract. In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa confirmati ca aceasta pozitie (Diriginte de Santier Poduri/Structuri) este acceptata si pentru factorul de evaluare aferent din cadrul FDA, cap. II.2.5 Criterii de atribuire.</i>
Raspunsul 44	A se vedea Raspunsul nr. 9 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 45	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, pag. 64, cap. 7.1.2. Experti cheie, pct 5. Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate, cerinta „Experienta detinuta in pozitia de Inginer pentru Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Responsabil Calitate si/sau Inspector Asigurarea Calitatii si/sau Inginer Calitate si/sau Responsabil calitate si/sau Responsabil tehnic cu calitatea si/sau Responsabil cu asigurarea calitatii si/sau Inspector materiale si/sau Inginer materiale, in cadrul [...]”, va rugam sa clarificati daca pozitia de Director Calitate este acceptata pentru indeplinirea cerintei mai sus enuntate, avand in vedere ca este o pozitie cu responsabilitati/activitati similare cu cele incluse in prezentul contract. In cazul unui raspuns afirmativ, va rugam sa confirmati ca aceasta pozitie (Director Calitate) este acceptata si pentru factorul de evaluare aferent din cadrul FDA, cap. II.2.5 Criterii de atribuire.</i>
Raspunsul 45	Raportat la informatiile succinte (fara precizarea atributiilor si responsabilitatilor pozitiei propuse), Autoritatea Contractanta nu poate confirma similaritatea pozitiei de Director Calitate, iar aceasta pozitie, Director Calitate, nu poate fi acceptata pentru factorul de evaluare si/sau indeplinirea cerintei din Caietul de sarcini Inginerul asigurarea calitatii.
Intrebarea 46	<i>Va rugam sa acceptati experti cheie si absolventi de studii superioare cu diploma de inginer cu alte specializari, absolventi de alte Facultati / Universitati decat cele de Constructii, de ex.: Facultatea de Agronomie, Universitatea Politehnica, etc.</i> <i>Facem aceasta solicitare in raport cu realitatea din piata, unde ne confruntam cu o criza a personalului rezultata dintr-un cumul de factori: numarul mare de proiecte aflate in stadiul de ofertare; numarul mare de contracte aflate in derulare, si nu in ultimul rand, cerintele specifice privind studiile, calificarea si exclusivitatea expertilor solicitati.</i>
Raspunsul 46	A se vedea Raspunsul nr. 21 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 47	<i>Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, cap. 7.1.2. Experti cheie coroborat cu prevederile Fisei da Date, cap. II.2.5. Criterii de atribuire pentru:</i> - <i>Coordonatorul de contract;</i> - <i>Inginerul Constructor Responsabil Drum;</i> - <i>Inginerul Constructor Responsabil Structuri;</i> - <i>Inginer Constructor – Responsabil Proiectare;</i> - <i>Inginer Constructor – Responsabil Cantitati;</i> - <i>Inginer Asigurarea Calitatii – Responsabil Calitate ;</i> <i>cerinta „[...]”, in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi”</i>

	poate fi completata si cu urmatoarele: „[...], in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene si/sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi” . Facem aceasta solicitare in raport cu realitatea din piata, unde ne confruntam cu o criza a personalului rezultata dintr-un cumul de factori: - numarul mare de proiecte aflate in stadiul de ofertare; - numarul mare de contracte aflate in derulare; - cerintele specifice privind studiile, calificarea si exclusivitatea expertilor solicitati.
Raspunsul 47	A se vedea Raspunsul nr. 21 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 48	Avand in vedere prevederile Caietului de Sarcini, cap. 7.1.3. <i>Expertii non – cheie - Cerinta privind experienta profesionala generala:</i> „[...], in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi” poate fi completata si cu urmatoarele: „[...], in cadrul unui contract de supervizare/consultanta si/sau executie lucrari si/sau proiectare si executie lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire si/sau reabilitare de drumuri judetene si/sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/ sau autostrazi” . Facem aceasta solicitare in raport cu realitatea din piata, unde ne confruntam cu o criza a personalului rezultata dintr-un cumul de factori: - numarul mare de proiecte aflate in stadiul de ofertare; - numarul mare de contracte aflate in derulare; - cerintele specifice privind studiile, calificarea si exclusivitatea expertilor solicitati.
Raspunsul 48	A se vedea Raspunsul nr. 21 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 49	Va rugam sa acceptati ca expertii cheie cat si expertii non cheie si absolventii de studii superioare de scurta durata – subingineri, care au experienta profesionala solicitata prin Fisa de date/Caietul de sarcini si sa acceptati reformularea: ”detine „diploma de Inginer si/sau Subinginer”. Facem aceasta solicitare in raport cu realitatea din piata, unde ne confruntam cu o criza a personalului rezultata dintr-un cumul de factori: numarul mare de proiecte aflate in stadiul de ofertare; numarul mare de contracte aflate in derulare; cerintele specifice privind studiile, calificarea si exclusivitatea expertilor solicitati.
Raspunsul 49	A se vedea Raspunsul nr. 20 si nr. 21 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 50	Conform Contract de Servicii art. 10.64 Consultantul/Supervizorul are obligatia respectarii prevederilor Art. 5 si ale Art. 6 alin. (1), (2), (3) si (4), cu modificarile si completarile ulterioare, din Legea nr. 10/1995 - Republicare, completata si modificata prin Legea nr. 204/2020. De asemenea, Consultantul/Supervizorul raspunde de indeplinirea urmatoarelor obligatii referitoare la calitatea in constructii, obligatii care le completeaza pe cele din prezentul contract si pe cele din contractul de proiectare si executie lucrari: h) respectarea termenelor contractuale de proiectare si executie in solidar cu proiectantii si/sau executantii.

	<i>Supervizorul raspunde de obligatii referitoare la calitatea in constructii, astfel ca trebuie corelata si lamurita aceasta premisa cu dispozitia de la lit h), unde obligatiile privesc executia de catre proiectant sau executant a obligatiilor la timp, in termen.</i> <i>Va rugam sa clarificati daca Supervizorul raspunde doar de obligatii referitoare la calitatea in constructii.</i> <i>De asemenea, va rugam sa clarificati in ce consta solidaritatea pasiva a Supervizorului cu proiectantul si constructorul.</i> <i>Atata timp cat Supervizorul are o raspundere privind calitatea, atunci nu poate exista o solidaritate pasiva cat priveste executarea la termen a proiectarii sau lucrarilor, atata timp cat aceste activitati ii revin exclusiv Antreprenorului, iar doar acesta din urma raspunde de neexecutarea sau executarea necorespunzatoare a proiectarii si executiei.</i> <i>Supervizorul nu este debitorul obligatiei de proiectare, astfel ca nu sunt incidente dispozitiile art. 1143 Cod Civil “Obligația este solidară între debitori atunci când toți sunt obligați la aceeași prestație, astfel încât fiecare poate să fie ținut separat pentru întreaga obligație, iar executarea acesteia de către unul dintre codebitori îi liberează pe ceilalți față de creditor.”</i>
Raspunsul 50	Contrar afirmatiilor operatorului economic, finalizarea la timp a lucrarilor depinde atat de Antreprenor cat si de Supervizor, motiv pentru care si Legiuitorul a inteles sa instituie o raspundere solidara a acestora in privinta incadrarii in durata de proiectare si executie a lucrarilor. Referitor la ce presupune raspunderea solidara, a se vedea prevederile Codului civil 1382 din Noul Cod Civil: <i>Răspunderea solidară</i> <i>Cei care răspund pentru o faptă prejudiciabilă sunt ținuti solidar la reparație față de cel prejudiciat.</i> Solidaritatea pasiva presupune faptul ca persoana prejudiciata se poate indrepta impotriva oricareia dintre persoanele care raspund solidar pentru recuperarea intregului prejudiciu urmand ca acestia din urma sa-si exercite dreptul in regres fata de ceilalti codebitori, proportional, in conformitate cu prevederile art. 1383 si urmatoarele din NCC. Atragem atentia asupra faptului ca Legile speciale, precum este Legea nr. 10/1995 pot deroga de la reglementarea generala, astfel cum este art. 1143 invocat in cadrul solicitarii de clarificare.
Intrebarea 51	<i>Conform Contract de Servicii art. 10.67 Neindeplinirea de catre Consultant/Supervizor a vreunei obligatii mentionate la Articolul 10 din prezentul contract (exceptie facand obligatiile pentru care sunt mentionate deja valori aferente penalitatilor) va conduce la aplicarea de catre Beneficiar a unei penalitati de 10.000 lei per eveniment la momentul constatarii de catre Beneficiar a nerespectarii obligatiei, penalitate pe care Consultantul/Supervizorul are obligatia sa o plateasca.</i> <i>Conform art. 1538 Cod Civil: Clauza penală este aceea prin care părțile stipulează că debitorul se obligă la o anumită prestație în cazul neexecutării obligației principale.</i> <i>La art. 10 se mentioneaza, cu titlu general, toate obligatiile Supervizorului (exceptie cele care au deja stabilita o clauza penala), nefiind insa toate obligatiile, unele principale sau esentiale, a caror neexecutare la timp sa poata determina/ provoca un prejudiciu Beneficiarului, astfel incat apare ca injusta aplicarea in mod global a clauzei penale.</i> <i>Orice clauza penala trebuie sa indice exact obligatia principala neexecutata, pentru a exista o justificare pentru penalitatea aplicata in cazul incalcarii/ neexecutarii/ executarii necorespunzatoare a respectivei obligatii, astfel incat debitorul obligatiei sa se poata apara precum si intelege cum anume a fost afectata activitatea si drepturile Beneficiarului din cauza activitatii culpabile/ necorespunzatoare a Supervizorului.</i> <i>De asemenea, unele dintre obligatiile de la art. 10 nu au un termen contractual de scadenta, rezultand ca, in mod arbitrar, Beneficiarul poate sustine ca obligatia nu a fost executata, si ca atare ar fi datorata clauza penala. Faptul ca in cazul unor clauze</i>

	<i>relevante/ importante de la art. 10 Beneficiarul a specificat deja care este valoarea clauzei penale in cazul incalcarii unei anumite obligatii, inseamna ca Beneficiarul a cunoscut care sunt obligatiile esentiale si cum anume trebuie sanctionata incalcarea unei astfel de obligatii, in timp ce, pentru restul obligatiilor de la art. 10 se instituie o clauza penala generala, pe care in anumite situatii Beneficiatul o poate utiliza abuziv (fara a exista o scadenta) si fara a avea vreun prejudiciu produs fata de Beneficiar.</i> <i>Asadar, la fel cum s-a procedat in cazul altor clauze penale de la art. 10, trebuie ca si penalitatea indicata la art. 10.67 sa fie in mod clar indreptata asupra unor obligatii principale, si a caror incalcare prejudiciaza Autoritatea Contractanta, in caz contrar penalitatea este impusa discreionar si, ca atare, nelegal.</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa reformuleze prevederile art. 10.67, prin indicarea in clar a situatiilor in care se aplica penalitatea.</i>
Raspunsul 51	A se vedea Raspunsul nr. 34 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 52	<i>Conform Contract de Servicii art. 15.7 este indicata o penalitate de 0,1% din Prețul Contractului/ eveniment / revendicare, ca sanctiune pentru neemiterea la timp a Deciziei stipulata la Clauza 69c2 Decizia Supervizorului.</i> <i>Va rugam sa clarificati asupra carei sume este indreptata penalitatea, pentru ca obligatia Supervizorului care este neexecutata vizeaza neemiterea unei Decizii asupra unei pretentii a Antreprenorului sau ori de cate ori este solicitat Supervizorul sa emita o Decizie, insa se poate intelege ca penalitate se poate aplica chiar insasi asupra pretului Contractului, adica penalitatea poate depasi insasi implicatiile financiare ale Deciziei neemise la timp. In acelasi timp, penalitatea poate fi ceruta fara ca Beneficiarul sa fi suferit un prejudiciu, situatie nejustificata din punct de vedere legal.</i> <i>Asdar, in lipsa unei clarificari, se poate intelege ca se ajunge in situatia in care penalitatea sa fie mai mare ca pretentia financiara ce face obiectul revendicarii sau Deciziei pe care Supervizorul trebuie sa o emita. Trebuie ca penalitatea sa fie raportata la revendicare sau la implicatiile financiare ale Deciziei, in caz contrar penalitatile ar fi abuzive, disproportionale, si fara ca aceste penalitati sa rezulte ca ar avea la baza o paguba produsa Beneficiarului.</i> <i>Astfel, este ilegala impunerea unei clauze penale excesive, fara legatura cu obligatia executata cu intarziere, si in lipsa unei vatamari/ prejudiciu pe care Beneficiarul sa o fi suferit.</i>
Raspunsul 52	A se vedea Raspunsul nr. 34 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 53	<i>Conform Contract de Servicii art. 15. 7 este mentionata o penalitate de 5.000 lei/zi per eveniment, pentru incalcarea “Clauza 26 Trasarea Supervizorul are obligatia de a verifica modul in care Antreprenorul va trasa Lucrarile in functie de reperii originali, coordonatele si cotele de referinta.”</i> <i>Consideram ca daca penalitatea este de 5000/ fiecare zi de intarziere, penalitatea este nelegala pentru ca nu exista un termen limita a carui incalcare sa permita aplicarea sanctiunii penalitatilor zilnice, iar penalitatile sunt excesive si nejustificate raportat la neexecutarea si posibila paguba suferita de Beneficiar.</i> <i>Solicitam modificarea clauzei, in sensul in care penalitatile ar trebui sa fie reduse in mod substantial, si limitate, precizandu-se, de asemenea, data de la care Beneficiarul poate imputa aceste penalitati, precum si daca penalitatea este de 5000 lei/ zi, sau de 5000 lei daca se incalca clauza 26.</i>
Raspunsul 53	A se vedea Raspunsul nr. 34 din prezenta Clarificare.

Intrebarea 54	<i>Conform Contract de Servicii art. 19.7 “In cazul in care expertul/ persoana mobilizata in cadrul Ordinului de mobilizare nu este mobilizata [...] Supervizorul se obliga sa plateasca o penalitate pentru fiecare expert/ persoana in parte in cuantum de 2500 lei pe zi intarziere [...].”</i> <i>Penalitatile sunt excesive si nejustificate, prin raportare la prejudicial real suferit de Beneficiar. Daca s-ar mentine aceste penalitati si nu s-ar clarifica ca acestea sunt fie limitate, fie se aplica doar daca exista o neexecutare din partea Supervizorului cat priveste activitatile corespunzatoare expertului nemobilizat la timp, s-ar ajunge in situatia unor penalitati excesive si fara ca Beneficiarul sa poata proba existenta vreunei pagube produse prin aceasta neexecutare la timp a activitatii de mobilizare (penalitatile zilnice pot acoperi insasi sumele alocate pentru expertul respectiv).</i> <i>Solicitam Autoritatii Contractante sa reformuleze prevederile art. 19.7, prin diminuarea cuantumului penalitatii, sau conditionarea aplicarii acestei penalitati de existenta dovedita a unui prejudiciu suferit prin nemobilizarea expertului in intervalul de timp impus.</i>
Raspunsul 54	A se vedea Raspunsul nr. 34 din prezenta Clarificare.
Intrebarea 55	<i>Avand in vedere multiplele neclaritati din cadrul Documentatiei de Atribuire, precum si complexitatea ridicata a acesteia, care implica un volum ridicat de munca, si necesita implicarea si coordonarea unui numar mare pe persoane - atat salariati cat si bugetari, in procesul de elaborare /pregatire a ofertei, va rugam sa fiti de acord cu decalarea termenului limita de depunere a ofertelor cu minim 30 de zile calendaristice.</i> <i>Consideram ca intervalul de timp ramas intre termenul stabilit pentru publicarea raspunsurilor la clarificari, si data stabilita de depunere a ofertelor, este insuficient pentru a putea pregati o oferta completa si competitiva, data fiind perioada Sarbatorilor, cu numeroasele zile libere legale aferente acesteia, fiind perioada traditionala pentru concedii.</i> <i>Prin urmare, pentru a depune o oferta cat mai avantajoasa, si conforma cu exigentele de calitate, va rugam sa fiti de acord cu decalarea termenului limita de depunere a ofertelor cu cel putin 30 de zile calendaristice.</i>
Raspunsul 55	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile Lista anunturi schimbare si Lista clarificari, notificari si decizii din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.
Intrebarea 56	<i>Având în vedere apropierea Sărbătorilor de iarnă și faptul că românii vor beneficia de zile libere legale, vă solicităm respectuos să prelungiți termenul limită pentru depunerea ofertelor. Această măsură ar permite ofertanților să dispună de timpul necesar pentru întocmirea corespunzătoare a ofertelor, mai ales, având în vedere faptul că acestea sunt influențate de informațiile suplimentare care urmează să fie comunicate de Autoritatea Contractantă, ca răspuns la solicitările de clarificări.</i>
Raspunsul 56	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile Lista anunturi schimbare si Lista clarificari, notificari si decizii din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.
Intrebarea 57	<i>Avand in vedere complexitatea proiectului, cat si faptul ca incep Sarbatorile de Iarna, in perioada imediat urmatoare 24 decembrie 2024, pana pe 7 Ianuarie, 2025, perioada in care sunt acordate zile libere - Sarbatori legale (25 -26 Decembrie 2024) precum si 1-2 Ianuarie si 6-7 ianuarie 2025, si pentru intocmirea unei oferte competitive, va rugam sa aveti amabilitatea de a decala termenul de depunere a ofertei cu 3 saptamani. Va multumim.</i>

Raspunsul 57	Pentru noul termen de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunile Lista anunturi schimbare si Lista clarificari, notificari si decizii din SEAP, precum si Anuntul de schimbare si Clarificarea din oficiu (automata) aferenta.
Intrebarea 58	<i>Va rugam sa comunicati data efectiva de incepere a Contractului care face obiectul achizitiei pentru ca, in baza principiului transparentei si cu respectarea prevederilor art. 154 din L. 98/2016 si art. 20 (2) din HG 395/2013 sa fie cunoscut si de operatorii economici modul in care autoritatea contractanta va efectua orice asa zisa “analiza” privind disponibilitatea expertilor</i>
Raspunsul 58	Autoritatea Contractanta a lasat aspectul aproximarii datei de incepere la latitudinea fiecarui ofertant in parte, avand in vedere faptul ca aceasta poate varia in functie de mai multe variabile care sunt in afara sferei de control a Autoritatii Contractante, precum numarul de oferte depuse, calitatea acestora, volumul de clarificari necesar a fi emise in cursul procesului de evaluare precum si in functie de posibilele contestatii ce pot fi depuse cu privire la rezultatul procedurii. Analiza disponibilitatii expertilor se va face prin raportare la informatiile prezentate de acestia in cadrul Anexei nr. 2 la Formularul nr. 4 precum si prin raportare la eventualele solicitari de clarificare prezentate de ofertanti, in masura in care acestea vor deveni necesare.
Intrebarea 59	<i>Va solicitam sa eliminati teza 2 din Nota 1 inscrisa la nivelul Anexei nr. 2 la Formularul nr. 4 „Declaratie de disponibilitate”, respectiv „Nota 1. Expertul va prezenta perioada in care isi desfasoara activitatea in cadrul contractelor mentionate mai sus, iar Autoritatea Contractanta va analiza modalitatea in care poate fi asigurata disponibilitatea expertului, fara a fi afectata derularea contractului/ contractelor in care este angrenat/ implicat/ mobilizat.” deoarece aceasta NU POATE FI CONSIDERATA O CERINTA PROPRIU-ZISA, SI MAI GRAV, PENTRU ACEASTA NU EXISTA INDICAT NICIUN MECANISM PRIN CARE COMISIA DE EVALUARE VA ANALIZA ACEASTA SITUATIE IPOTETICA.</i> <i>Astfel:</i> <i>o Aceasta este lacunar formulata intrucat nu se specifica nici momentul la care Autoritatea Contractanta va face aceasta analiza si NICI MODALITATEA EFECTIVA IN CARE VA FI FACUTA ACEASTA ANALIZA, neexistand prezentat niciun mecanism concret de comparare sau rezultat/ consecinta a acestei analizei.</i> <i>In acest mod, Autoritatea Contractanta pune viitoarea Comisie de evaluare in situatia ingrata de a face o verificare si a pune in aplicare „o cerinta” fara sa aiba la dispozitie modalitatea efectiva de verificare si, mai grav, fara sa aiba cadrul legal necesar pentru efectuarea unei astfel de verificari si, mai important, pentru adoptarea oricarei masuri impotriva ofertantilor.</i> <i>o Chiar daca am considera ca aceasta exprimare reflecta o cerinta a Autoritatii Contractante:</i> ☐ <i>aceasta nu poate fi catalogata decat drept o clauza nescrisa, nefiind corect enuntata si inscrisa in mod transparent la nivelul Instructiunilor catre Ofertanti, reprezentand, in fapt, o INCALCARE EVIDENTA A PRINCIPIULUI TRANSPARENTEI;</i> ☐ <i>aceasta NU POATE FI INCADRATA LA NICIUNA DINTRE CERINTELE CE POT FI STABILITE de catre Autoritatea Contractanta in conformitate cu prevederile legale in vigoare.</i> ☐ <i>aceasta ar reprezenta O INCALCARE A PREVEDERILOR CODULUI MUNCII privind libertatea muncii. Ca exemplificare, trebuie sa tineti cont de faptul ca respectivii experti ar trebui sa demisioneze din cadrul contractelor in care activeaza la momentul ofertarii, doar pentru simpla „speranta” ca urmeaza peste un termen necunoscut sa fie angajati in viitorul contract (moment la care oricum exista posibilitatea ca respectivele contracte luate in analiza sa fi fost deja finalizate).</i>

- aceasta ar reprezenta O INCALCARE A PRINCIPIILOR TRATAMENTULUI EGAL SI AL NEDISCRIMINARII intrucat sunt vadit discriminati doar acei ofertanti care propun personal ce se afla in prezent nominalizati in cadrul unor contracte derulate exclusiv de Autoritatea Contractanta.
- aceasta ar reprezenta O INCALCARE A PRINCIPIULUI PROPORTIONALITATII intrucat, in situatia in care, spre exemplu, Comisia de evaluare ar dispune inlocuirea expertilor cheie (sau mai grav, excluderea ofertei din acest considerent), masura ar fi una total disproportionata, cu atat mai mult cu cat, tot autoritatea contractanta a prevazut un mecanism contractual de reglare a acestei situatii, dar si pentru ca orice ofertant care nu ar avea la momentul ofertei personal nominalizat in contracte cu autoritatea contractanta si pentru care nu s-ar realiza pe parcursul evaluarii ofertelor nicio „analiza” de acest fel, are dreptul ca in prima zi de contract sa propuna o echipa complet noua de experti cheie.
- nu in ultimul rand, S-AR INCALCA SI PRINCIPIUL ASUMARII RASPUNDERII, intrucat Autoritatea Contractanta ar fi trebuit sa formuleze in mod concret si detaliat care este cerinta pe care o doreste indeplinita de ofertanti, sa o justifice in mod corespunzator si sa o incadreze din punct de vedere legal la nivelul strategiei de contractare si sa o publice la nivelul Instructiunilor catre Ofertanti pentru a putea produce efecte in mod legal fata de partile implicate.

Mai mult decat atat, trebuie sa aveti in vedere ca, realist vorbind, nici ofertantii, nici autoritatea contractanta nu pot estima care va fi termenul efectiv de finalizare a procesului de evaluare intrucat, statistic vorbind, acesta poate dura oricat de la 2 luni la chiar 3 ani de zile, indiferent de prevederile legale ce stabilesc un termen maximal de elaborare a raportului procedurii de atribuire, drept care nu intelegem ce analiza poate fi realizata in mod corespunzator de catre Comisia de evaluare. In acest sens, orice analiza efectuata la momentul evaluarii ofertelor va fi lovita de relativitate in raport cu aplicabilitatea efectiva a unei situatii ipotetice de „indisponibilitate” in cadrul contractului prin raportare la data efectiva de implementare a contractului.

Relativitatea momentului semnarii si derularii acestui contract este data si de clauza suspensiva introdusa la nivelul Documentatiei de atribuire ce prevede conditionarea semnarii contractului de obtinerea finantarii.

Nu in ultimul rand, chiar la nivelul legislatiei in domeniul achizitiilor publice a fost reglementata situatia prin care expertii nominalizati in oferta se inlocuiesc pe parcursul executarii contractului si care sunt conditiile necesar a fi respectate in acest sens.

A se vedea prevederile art. 162 din HG nr. 395/2016, dar si mecanismul contractual in scris chiar de catre Autoritatea Contractanta la nivelul modelului de contract aplicabil prezentului contract cu privire la inlocuirea personalului Prestatorului, ASPECTE CE INTARESC INUTILITATEA SI NELEGALITATEA NOTEI INSCRISE LA NIVELUL DECLARATIEI.

Avand in vedere cele mentionate va rugam sa procedati la ELIMINAREA tezei a doua din nota 1 din cadrul declaratiei de disponibilitate.

In subsidiar, intrucat declararea doar a contractelor gestionate de CNAIR SA de catre expertii propusi reprezinta o incalcare flagranta a principiului tratamentului egal dupa cum am aratat deja, se impune RECTIFICAREA IN INTEGRALITATE A DECLARATIEI DE DISPONIBILITATE ASTFEL INCAT SA CUPRINDA DOAR ACORDUL DE VOINTA AL EXPERTILOR PRIVIND PARTICIPAREA CU OFERTANTUL LA ACEST CONTRACT.

Raspunsul 59

Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 reprezinta un document strict necesar pentru a permite Autoritatii Contractante verificarea indeplinirii cerintei minime de conformitate (atentie, nu de calificare) din cadrul Caietului de sarcini:

	<i>7.1.1. Supervizorul are obligația să asigure personal calificat pentru execuția prezentului Contract de servicii, în conformitate cu cerințele minime solicitate în Documentația de Atribuire și/ sau cu prezentul Caiet de Sarcini.</i> Atragem atenția asupra faptului ca, necesitatea Autorității Contractante de a se asigura de disponibilitatea efectivă a doar 5 experți (care reprezintă totodată și factori de evaluare în baza cărora se atribuie contractul de servicii) în cadrul unui contract de peste 11 milioane de lei fără TVA nu reprezintă nicio cerință absurdă nici disproporționată față de garanțiile ce trebuie obținute din partea ofertantului castigator astfel încât, pe de o parte, să fie asigurată buna derulare a prezentului contract, iar pe de altă parte să nu se creeze blocaje/ întârzieri/ neconformități în cadrul celorlalte contracte deja aflate în implementare, mai ales în condițiile în care Autoritatea Contractantă derulează în paralel o multitudine de obiective de investiții de interes național. Scopul clarificărilor este acela, precum indică și denumirea instrumentului, de a spori claritatea anumitor prevederi ale documentației de atribuire. Însă, având în vedere faptul că în cazul de față operatorul economic denaturează scopul acestei părți legale, (prevederile documentației cu privire la acest aspect fiind cât se poate de clare) și o transformă într-o oportunitate de a recicla aceiași experți care, cel mai probabil, sunt deja angrenați în contractele aflate în derulare cu Autoritatea Contractantă, cu impunitate, Autoritatea Contractantă menține prevederile documentației de atribuire astfel cum au fost aduse în mod transparent la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați încă de la momentul publicării Anunțului de Participare.
Întrebarea 60	<i>In Nota 2 din cadrul Anexei nr. 2 la Formularul nr. 4 Declarație de disponibilitate se precizează: “De asemenea, prezentarea de informații false/ eronate/ incomplete/ nereale, verificate de către Autoritatea Contractantă, conduce la respingerea ofertei în condițiile art. 167 alin. (1) lit. i) din Legea 98/2016 privind achizițiile publice”.</i> <i>Având în vedere conținutul art. 167 alin. (1) lit. i) din Legea 98/2016, vă rugăm să eliminați Nota 2 întrucât nu există nicio informație în Declarația de disponibilitate care să intre sub incidența prevederilor art. 167 alin. (1) lit. i) din Legea 98/ 2016.</i>
Răspunsul 60	Nota 2 din cadrul Anexei nr. 2 la Formularul nr. 4 transpune în mod corespunzător în cadrul respectivului formular chiar prevederile art. 167 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 98/2016. Astfel, este firesc ca ofertanții când elaborează documentele ofertei să prezinte Autorității Contractante informații reale și complete sub sancțiunea prevăzută la respectivul articol. Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 are ca scop verificarea posibilității reale a experților prezentați în cadrul ofertelor de a fi angrenați în viitorul contract, fără a afecta buna desfășurare a altor contracte încheiate cu Autoritatea Contractantă. Autoritatea Contractantă a solicitat prezentarea Anexei nr. 2 la Formularul 4 –Declarația de disponibilitate, doar de către experții pentru care Autoritatea Contractantă a stabilit factori de evaluare, acesta fiind personalul pentru care ofertanții trebuie să prezinte încă de la momentul depunerii ofertelor. Având în vedere că experții cheie care reprezintă și factori de evaluare vor fi nominalizați de la momentul depunerii ofertelor, aceștia vor fi evaluați de Autoritatea Contractantă, reprezentând aspecte de conformitate a propunerii tehnice depuse.
Întrebarea 61	<i>Având în vedere că odată cu participarea la orice procedură de achiziție publică, ofertanții își asumă și însușesc TOATE prevederile documentației de atribuire, vă rugăm să RENUNȚATI la solicitările înscrise la pct. 1 și 2.1 din Formularul D ce privesc atasarea la formular a clarificărilor/ modificărilor/ completărilor/ măsurilor de remediere publicate de Autoritatea Contractantă și a modelului de contract semnate și stampilate pe fiecare pagină.</i>

	<i>Mentionam ca un astfel de demers este inutil si nu face decat sa iroseasca atat resursele ofertantilor, cat si timpul comisiei de evaluare care va trebui sa verifice ca nu au fost efectuate modificari la respectivele documente (extinzand in mod artificial si absurd perioada de evaluare a ofertelor !).</i> <i>Alternativ, in situatia in care chiar doriti sa insistati pe aceasta cerinta preluata de la colegii din cadrul CNAIR SA, va solicitam sa acceptati prezentarea acestor documente atasate exclusiv cu semnatura electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, orice document semnat electronic avand caracter de document original, conform prevederilor Legii nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice. A se vedea in acest sens, art. 3 Efecte juridice generale.</i>
Raspunsul 61	Atragem atentia operatorului economic asupra unui aspect deosebit de important care pare sa nu fie constientizat de acesta, astfel cum rezulta din cuprinsul solicitarii de clarificare, si anume: prezenta procedura este derulata de CNAIR SA in calitate de Autoritate Contractanta. Cerinta Autoritatii a fost solicitata in scopul asigurarii ca principalele Documente ale achizitiei (precum Caietul de sarcini, Contractul, Clarificarile etc) au fost parcurse si insusite de catre Ofertanti, aspect de altfel absolut necesar dupa cum se desprinde chiar din cadrul solicitarii de clarificare a operatorului economic care pare ca nu cunoaste nici macar Autoritatea Contractanta careia ii adreseaza solicitarile de clarificare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Documentatiei de atribuire
Intrebarea 62	<i>La nivelul Formulelor, Autoritatea Contractanta a introdus si Formularul E „Declaratie privind absenta conflictului de interese in relatia dintre Supravizor/Consultant si Antreprenor”.</i> <i>Tinand cont de continutul actual al acestui Formular, va solicitam sa confirmati ca orice relatie intre supravizor si Antreprenor de care face vorbire continutul Formularul E, are legatura EXCLUSIV CU contractul de proiectare si executie a modernizarii centurii rutiere a municipiului Bucuresti, intre A1-DN7 si DN2-A2, sectorul DN2-A2.</i> <i>Drept urmare, va solicitam sa:</i> - <i>completati prevederile lit. d) in sensul „ca nu detinem calitatea de subcontractor al Antreprenorului in cadrul contractului de proiectare si executie a modernizarii centurii rutiere a municipiului Bucuresti, intre A1-DN7 si DN2-A2, sectorul DN2-A2”;</i> - <i>completati prevederile lit. e) in sensul „ca nu detinem calitatea de tert sustinator al Antreprenorului in cadrul contractului de proiectare si executie a modernizarii centurii rutiere a municipiului Bucuresti, intre A1-DN7 si DN2-A2, sectorul DN2-A2”.</i> <i>Mentionam ca aceste completari sunt necesare pentru a nu se induce in mod abuziv interpretarea conform careia orice relatie trecuta sau prezenta intre un operator si viitorul Antreprenor ce va realiza lucrarile aferente modernizarii centurii rutiere a municipiului Bucuresti, intre A1-DN7 si DN2-A2, sectorul DN2-A2 a fost si/sau este de natura sa „afecteze impartialitatea Supravizorului”, iar Comisia de evaluare sa procedeze in acest fel la eliminarea discretionara a anumitor ofertanti.</i>
Raspunsul 62	Completarea propusa de operatorul economic este redundanta intrucat detinerea calitatii de Subcontractant / Tert sustinator al antreprenorului chiar daca nu priveste Contractul de lucrari a carei supervizare se urmareste a se realiza prin prezenta procedura, tot ar trebui declarate in cadrul literei a) a Formularului E: <i>a) ca nu exista relatii comerciale intre Supravizor/Consultant si Antreprenor de natura a afecta impartialitatea Supravizorului pentru acest proiect.</i>
Intrebarea 63	<i>Cu referire la Contractul de servicii, pus la dispozitie de Autoritatea Contractanta prin documentatia de atribuire, avand in vedere ca la Art. 30 - Rapoarte este prevazut ca Rapoartele Financiare Speciale privind plata ajustarii preturilor se vor realiza</i>

	<i>semestrial, va rugam sa ne comunicati, de asemenea, data la care se vor emite rapoartele financiare aferente perioadei de supervizare a executiei lucrarilor.</i>
Raspunsul 63	Rapoartele lunare de progres servesc inclusiv functia rapoartelor financiare in perioada de proiectare si executie. A se vedea prevederile art. 30.2, pct. C.: <u>C. Rapoartele Lunare de Progres in Perioada de Proiectare si in Perioada de Executie a Lucrarilor</u>, prezentand activitatea Consultantului/Supervizorului si a Antreprenorului, evenimentele si progresul/stadiul lucrarilor, modul de indeplinire a obligatiilor in perioada de referinta, vor <u>fi inaintate in primele 14 zile ale lunii urmatoare celei la care se face referire</u>, incepand cu prima luna. Formatul va fi cel prezentat de catre Beneficiar si va contine un capitol special referitor la monitorizarea financiara a platilor catre Antreprenor, bazata pe o evaluare la zi a progresului/stadiului fizic al lucrarii. Rapoartele lunare de progres vor fi furnizate Beneficiarului si vor include o descriere adecvata a progresului lucrarilor, incluzand dificultatile intampinate si previzionate precum si metodele concrete de solutionare a acestora cu incadrarea in termenul de executie, respectarea punctelor de referinta si valoarea acceptata a lucrarilor. Consultantul/Supervizorul va furniza, impreuna cu fiecare Raport transmis, in format electronic pe DVD/CD, corespondenta contractuala purtata intre parti (Beneficiar, Antreprenor si/sau Consultant/ Supervizor) si cu terti pentru perioada de referinta. <u>Avand in vedere ca plata serviciilor se va realiza in baza aprobarii Rapoartelor lunare de progres, acestea vor contine fisele de pontaj si vor detalia toate activitatile, zilele efectiv lucrate de fiecare expert/persoana in parte, onorariile expertilor/persoanelor (salariul brut/zi + alte cheltuieli/zi), toate costurile si toate cheltuielile la care este indreptatit acesta, cu respectarea conditiilor contractuale.</u> Pentru fiecare expert/persoana mobilizat/mobilizata se vor include lunar fisele de pontaj din care sa rezulte zilele efectiv lucrate si in care sa se descrie activitatea realizata pentru fiecare zi de mobilizare. Fisele de pontaj vor fi inserate in cadrul Rapoartelor lunare de progres ale Consultantului/Supervizorului si vor fi avizate de catre Coordonatorul de Contract, si daca este cazul, la solicitarea expresa a Beneficiarului, de catre Directiile Regionale subordonate Beneficiarului. Fiecare activitate mentionata in cadrul fiselor de pontaj va fi sustinuta de documente justificative si/sau un centralizator al documentelor intocmite, vizitelor, discutiilor, un grafic care sa sustina activitatile desfasurate, durata lor si rezultatul obtinut. Avand in vedere ca plata se face in baza acestor fise de pontaj, Consultantul/Supervizorul are obligatia de a transmite aceste documente cu responsabilitate, astfel incat activitatea expertilor/persoanelor sa fie bine justificata, transparenta si sustinuta corespunzator de documente doveditoare. In cazul in care documentele respective nu sustin activitatea mentionata in Fisa de pontaj, Beneficiarul nu va lua in considerare activitatea respectiva si va respinge Fisa de pontaj aferenta.
Clarificare din oficiu	<u>CU PRIVIRE LA MODELUL DE CONTRACT</u> 1. In cadrul Modelului de Contract, <u>alin. (1) al art. 3.4 se modifica dupa cum urmeaza:</u> (1) Pretul Contractului poate fi ajustat in baza prevederilor art. 221 alin. (1) litera a) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile

art. 222[^]2 alin. (1)-(3) si alin. (5), (6) si (9) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.

2. In cadrul Modelului de Contract, dupa art. 10.69, se introduce un nou articol – 10.70, avand urmatorul continut:

10.70 (1) Consultantul / Supervizorul are obligatia de a garanta personalului implicat in derularea contractului plata salariului de baza minim brut pe tara garantat in plata si a salariilor minime stabilite prin Contractul Colectiv de Munca, dupa caz.

(2) Aceeasi obligatie prevazuta la alin. (1) este aplicabila si subcontractantilor Consultantului / Supervizorului.

(3) Incalcarea de catre Consultant / Supervizor sau de catre Subcontractantii acestuia a obligatiei prevazute la alin. (1) se sanctioneaza cu excluderea acestuia/acestora de la participarea la procedurile de achizitiei publice, pe o perioada de 2 ani, sau, dupa caz, 1 an de la reintrarea in legalitate, confirmata de catre Inspectoratul Teritorial de Munca competent, printr-un Raport adus la cunostinta publica.

3. In cadrul Modelului de Contract, dupa art. 38.18, se introduce un nou articol – 38.19, avand urmatorul continut:

38.19 (1) In cazul in care, pe durata derularii prezentului contract de servicii, Consultantul / Supervizorul este condamnat prin Hotarare Judecatoreasca penala definitiva pentru incalcarea prevederilor art. XI din Legea 283/2024 privind modificarea si completarea unor acte normative, pentru stabilirea salariilor minime adecvate, Autoritatea Contractanta/Beneficiarul are dreptul de a rezilia contractul de servicii pentru acest motiv.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile si Subcontractantilor Consultantului / Supervizorului.

4. In cadrul Modelului de Contract, alin. (2), (6) si (7) ale art. 32.15 se modifica dupa cum urmeaza:

*(2) Orice factura trimisa fizic sau la adresa de e-mail: **registraturacnair@andnet.ro**, care nu va avea atasat indexul incarcarii in sistemul RO e-Factura se va restitui Consultantului/Supervizorului.*

*(6) Indexul de incarcare in Sistemul RO e-factura al facturii emise se comunica Autoritatii Contractante prin urmatoarele metode: posta cu confirmare de primire sau prin delegat direct la sediul Beneficiarului sau in format electronic la adresa de e-mail: **registraturacnair@andnet.ro**. In caz de divergente, dovada comunicarii indexul de incarcare in Sistemul RO e-Factura al facturii emise catre Autoritatea Contractanta o constituie, dupa caz, mandatul postal sau stampila aplicata de Registratura Autoritatii Contractante pe document sau dovada electronica de primire.*

*(7) Factura va avea mentionat obligatoriu: numarul de inregistrare, data emiterii, numarul si data contractului, data scadenta, perioada in care au fost executate lucrarile / prestate serviciile, denumirea subunitatii (dupa caz), precum si alte informatii specifice contractului, **respectiv Codul CPV aferent serviciilor realizate si facturate.***

5. In cadrul Modelului de Contract, la alin. (1) al art. 34.4, paragraful:

34.4 (1) Garantia de buna executie se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis in conditiile legii, astfel: [...]

se modifica dupa cum urmeaza:

34.4 (1) *Garantia de buna executie se constituie astfel: [...]*